

**UNIVERSIDAD AUTÓNOMA METROPOLITANA  
UNIDAD AZCAPOTZALCO**

**MAESTRÍA EN PLANEACIÓN Y POLÍTICAS  
METROPOLITANAS**

**TESIS**

**Respuestas locales para la globalización desde la planeación.  
Una reflexión a partir las ciudades de México D.F. y Bogotá D.C.**

**PARA OBTENER EL TÍTULO DE LA MAESTRÍA EN  
PLANEACIÓN Y POLÍTICAS METROPOLITANAS**

**PRESENTA  
CAROLINA SUAREZ VALENCIA  
ARQUITECTA**

**ASESOR: DR. RENÉ COULOMB BOSCH  
LECTORAS: DRA. BLANCA REBECA RAMIREZ VELÁZQUEZ  
DRA. PRISCILLA CONNOLLY D.**

**UNIVERSIDAD  
AUTÓNOMA  
METROPOLITANA**



**Casa abierta al tiempo**

**Azcapotzalco**

**México, D.F. Junio de 2007**



**MAESTRÍA EN PLANEACIÓN Y  
POLÍTICAS METROPOLITANAS**

***“¿La ciudad ha muerto? Ahora es la globalización la que la mata. Antes fue la metropolización que se desarrolló con la Revolución Industrial. Y antes fue la ciudad barroca, que se extendió fuera del recinto medieval. Periódicamente, cuando el cambio histórico parece acelerarse y es perceptible en las formas expansivas del desarrollo urbano, se decreta la muerte de la ciudad”***

***Jordi Borja; 2003; 23***

## **GRACIAS . . .**

*A mis padres, mi hermana y toda mi familia que desde siempre me han apoyado y acompañado con el corazón . . .*

*A mis amigos en Colombia por el ánimo constante para continuar el camino emprendido . . .*

*A mis amigos mexicanos por hacer de mi estancia en su país una etapa enriquecedora personal, académica y laboral . . .*

*A René Coulomb y todos los profesores de la MPPM por su apoyo desde mi llegada a la Universidad, hasta la culminación de este objetivo . . .*

*A la UAM, por abrirme sus puertas para continuar mi proceso formativo . . .*

*A la vida y a Dios por permitirme cumplir lo que hace unos años era solo un sueño . . .*

*[...] Bogotá ya no es aquella de los años 80. Hoy la realidad es otra. Los cambios logrados tras las últimas administraciones dan a conocer al país y al mundo una nueva Bogotá y el positivo avance de sus indicadores demuestra que en los últimos diez años la ciudad logró revertir un proceso de deterioro, para convertirse en una capital que es modelo en el mundo en desarrollo [...] está lista para competir con otras ciudades de América Latina y convertirse en un destino turístico de primer orden en esta región del planeta.  
([www.bogota.gov.co](http://www.bogota.gov.co)).*



**Bogotá** *sin indiferencia*



## INTRODUCCIÓN

*“En la medida en que la fortuna de las ciudades se considera, cada vez más, dependiente del modo como éstas se articulen a la nueva economía global, el objetivo de la política urbana va a consistir básicamente en reforzar la capacidad local para enfrentar con éxito la competencia global. La búsqueda de la competitividad urbana se transforma así en el principal argumento de las políticas urbanas en la globalización y la política urbana en un instrumento clave de la gestión local de la economía global”  
(Borja & Castells;1997).*

El mundo presenta continuamente nuevos retos, uno de ellos es la globalización, fenómeno en el que todos, queriéndolo o no, tenemos parte de algún modo. Es innegable la importancia sea por moda o porque en realidad influya, que ha tomado en los últimos años el tema de la globalización.

El significado de esta palabra varía en las definiciones que pueden encontrarse; la Real Academia Española la define como “Tendencia de los mercados y de las empresas a extenderse, alcanzando una dimensión mundial que sobrepasa las fronteras nacionales”<sup>1</sup>, en otra definición, “proceso por el que cierto hecho, comportamiento o característica se plantea desde una perspectiva global o universal”<sup>2</sup>.

Como vemos, el término implica connotaciones económicas y de mercado, y la segunda definición alude a comportamientos o características, lo que amplía el concepto, al abarcar el contexto cotidiano del desarrollo, que para el caso que nos ocupa estará referido al territorial de las ciudades de Bogotá D.C. y México D.F.

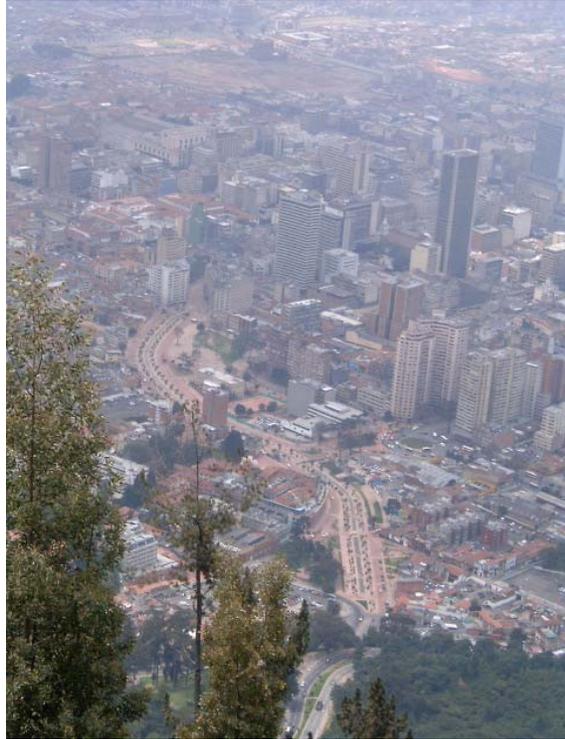
De acuerdo con lo expresado por Borja & Castells, en la cita inicial, las ciudades hoy requieren nuevas formas de organización y gestión, para responder a los continuos cambios urbanos, obligados por los cambios sociales alrededor del mundo, así las políticas de gestión y desarrollo del suelo y de la ciudad en su conjunto, han de renovarse y cambiar tanto como el papel mismo de la administración local, como lo veremos a lo largo de la investigación.

---

<sup>1</sup> Real academia española. Vigésima segunda edición - Internet.

<sup>2</sup> Diccionario de uso del español de América Vox – Larousse.

Bogotá D.C., capital de la República de Colombia, está situada en la Sabana de Bogotá, sobre el altiplano cundiboyacense (Cordillera Oriental de los Andes), a 2.640msnm, con una superficie territorial de 1732km<sup>2</sup> de los cuales aproximadamente 384,3km<sup>2</sup>, son área urbana. El espacio en el que se ha desarrollado la ciudad, fue antiguamente un lago, por lo que a la fecha se encuentran algunos humedales, principalmente hacia la Sabana. Su territorio está delimitado por un gran sistema montañoso en el que se destacan los cerros de Monserrate y Guadalupe al oriente de la ciudad, ambos a más de 3.100msnm.



Vista de Bogotá D.C. desde el cerro de Monserrate  
Foto: Carolina Suárez - Febrero 2004

La ciudad de México, es capital de los Estados Unidos Mexicanos y centro político, económico y cultural del país. Está ubicada en el Valle de Anáhuac, en el centro-sur del territorio nacional, sobre lo que en tiempos de los Indígenas fuera el lago de Texcoco y la ciudad sagrada de Tenochtitlan. Es la ciudad más poblada del país y la segunda aglomeración urbana más grande del mundo; es la ciudad central



Vista aérea de la ciudad de México  
Foto: Carolina Suárez - Enero 2005

de lo que se ha denominado la **Zona Metropolitana del Valle de México** integrada por el Distrito Federal, cincuenta y ocho municipios del Estado de México y un municipio del Estado de Hidalgo; y tiene una superficie aproximada de 7.815km<sup>2</sup>.

### **I. Alcances y limitaciones de la investigación**

Dado que soy de nacionalidad colombiana y estudio en México, es interesante la revisión paralela (no comparada), a fin de conocer puntos de encuentro y desencuentro de los procesos de política local como respuesta a la globalización, en ambas ciudades. No es una revisión comparada, ya que se trata de considerar dos ciudades ejemplo, algunas de las múltiples respuestas que la planeación puede dar al fenómeno globalizador, y no de determinar cual de las dos es o no más acertada. Es un ejercicio de observación crítica de dos ciudades ejemplos.

La presente tesis, se enfoca a la revisión bibliográfica de dos tipos de textos: los de académicos e investigadores de la globalización, con autores como Jordi Borja (1997, 2003), Manuel Castells (1997), Saskia Sassen (2000, 2001, 2003), Blanca Ramírez (2003, 2006), Kenichie Ohmae (2005), Mario Lungo (2002, 2003, 2004), Carlos de Mattos (2002), René Coulomb (2005, 2006), entre otros; y de los documentos de planeación, en Planes y Programas de Desarrollo y Ordenamiento, vigentes a 2006.

Se tiene en el texto, un énfasis y mayor análisis en Bogotá, lo cual se explica por una mayor información recolectada de manera empírica por mi procedencia a la que se suma la estancia realizada durante los meses de enero y febrero de 2006; de igual forma, la delimitación del tiempo de revisión de los proyectos, corresponde a los notorios cambios que ha tenido la ciudad en los últimos diez años, que la convierten en un importante punto de referencia.

El interés por hacer una revisión a las respuestas de la planeación frente a la globalización desde dos ciudades, surge de mi estancia como estudiante en la Ciudad de México por casi dos años, estudiando y conociendo su legislación, su planeación y su desarrollo y ver como dos ciudades latinoamericanas que comparten problemas internos como la corrupción administrativa y la inestabilidad jurídica, entre otros, han tenido desde la planeación de la ciudad capital, dos respuestas diferentes frente a la necesidad de inserción en la globalización.

La pregunta clave a responder a lo largo del texto es **¿la globalización transforma la ciudad, o la ciudad se transforma para la globalización?**, la respuesta a este interrogante es variable y depende de factores diversos, relacionados con la economía, la cultura, el territorio, etc. Dos ejemplos de esto son la Ciudad de México y Bogotá, en donde las respuestas territoriales al fenómeno globalizador han sido diferentes desde el planteamiento mismo de la Ciudad en los documentos de planeación.

La ciudad de México tiene desde años atrás gran peso en el contexto mundial debido a su ubicación geográfica en el centro del continente americano, que le ha permitido una relativa fácil conexión tanto con el norte como con el sur; una economía fuerte y estable en el contexto latinoamericano; ser la segunda aglomeración urbana más grande del mundo; y su fuerte peso histórico-patrimonial, entre otras características, la han hecho una ciudad atractiva para el turismo y la inversión extranjera en Latinoamérica, por lo que gran parte de su ubicación en este contexto ha sido de manera casi inconsciente y más bien respaldado en sus fortalezas internas, sin una base establecida desde las políticas públicas, es decir, no han sido resultado de un proyecto estructurado por el gobierno local, sino que este se ha desarrollado, casi obligado por las circunstancias, proyectos de infraestructura como el Paseo de la Reforma.

Al tiempo que Bogotá, por el contexto nacional de violencia e inseguridad que ha tenido, a debido generar estrategias desde la administración local para recuperar la confianza y la imagen, deteriorada en todos los aspectos tanto para los colombianos como para los extranjeros. Y lo ha hecho mediante la configuración de un proyecto de ciudad, basado en los espacios públicos, es decir, en un momento en el que aumentan las exigencias ciudadanas de seguridad y de privatización de espacios, las políticas locales para convertir a Bogotá en una ciudad atractiva para la globalización, se han sustentado a través de la recuperación de ciudad y de ciudadanía en espacios de encuentro, es decir, en una red de espacios públicos, que varían en su estructuración y forma de acuerdo a quién y para qué servirán, pero que han construido una imagen de unidad y conexión entre el sur (pobre) y el norte (rico).

## **II. Objetivos:**

- Conocer el impacto de la globalización en la política y la gestión urbanas, a través de los documentos de planeación territorial.
- Definir a partir de los textos a revisar, que se ha entendido por ciudad-global en Bogotá D.C. y México D.F. en el contexto de la planeación territorial.
- Conocer como las políticas locales pueden definir el rumbo de la ciudad en la que se aplican y como esto puede cambiar la idea de ciudad preconcebida por sus habitantes y visitantes.

## **III. Hipótesis:**

- La ubicación de las ciudades en los estándares internacionales de globalización, no tienen una relación directa con la planeación territorial de la misma ciudad, sino que su base ha sido principalmente económica, dejando de lado las posibilidades que pueden generarse desde un proyecto integral de ciudad.
- Las instituciones de planeación, si bien han tenido procesos de cambio, incluyendo nuevos conceptos planificadores y políticas locales de gestión, conservan un modelo antiguo de gestión, al que ha sido difícil incorporar las necesidades impulsadas por la Globalización.

## **IV. Metodología y contenidos:**

La investigación está estructurada en dos partes: La primera, define los objetivos a alcanzar, las hipótesis a constatar o rechazar, y la metodología a emplear para lograrlo. Y la segunda parte, busca conocer los temas objeto de investigación mediante el desarrollo de lecturas especializadas y del análisis de los Planes y Programas vigentes en la planeación de México D.F. y Bogotá D.C., ciudades pretexto para conocer las respuestas locales de la planeación frente a la globalización y su incidencia en el territorio.

La idea general entonces, consiste en adelantar lecturas y conocer experiencias para encontrar divergencias o puntos de encuentro entre ambas ciudades, que permitan

determinar o no la existencia de la globalización como fenómeno influyente en la planeación territorial.

El primer capítulo, trata de aclarar el concepto de globalización a través del análisis de lo que diversos autores han planteado, es decir, en la primera parte se maneja la globalización como concepto, haciendo mención de las diferentes posturas que se han dado frente al fenómeno; y muestra la diferencia entre tres conceptos que pueden ser confusos o incluso tratados en repetidas ocasiones como sinónimos, como lo son: globalización, mundialización e internacionalización.

Posteriormente se pasa a los temas integradores de la globalización, como el índice mundial de globalización, el índice de competitividad global, el papel de la inversión extranjera directa, transparencia y rendición de cuentas, cambios en los Estado-Nación, la Región como propuesta territorial y el poder local. Y termina este capítulo, con el tema de la inserción de las ciudades en la globalización, mediante el análisis de la clasificación de ciudades Alfa, Beta, Gama, planteando la necesidad de ampliar dicha clasificación ya que sus bases son meramente económicas y financieras, dejando de lado una idea espacial e integral de ciudad.

Un tema de gran peso en la economía mundial, y muy particularmente para México y Colombia, es el narcotráfico, que si bien por su carácter de ilegal y consideración como “delito contra la salud pública”, no es tenido en cuenta de manera directa en los índices internacionales revisados en este capítulo, podría estar definiendo impulsos macroeconómicos importantes, que no hacen parte del tema de la presente investigación, pero que si pueden ser punto de partida para investigaciones futuras en relación a la globalización territorial y económica.

El segundo capítulo, inicia con la contextualización político-administrativa de las ciudades ejemplo, para pasar a la revisión de los Planes y Programas, con un ojo en los temas integradores de la globalización, encontrados en el primer capítulo.

El tercer capítulo, muestra un panorama general de los procesos de transformación en forma y fondo de la planeación de ciudades, pasando de la planeación normativa, a la planeación estratégica y a la planeación por proyectos. En este capítulo, vemos como los grandes proyecto urbanos (GPU) son una estrategia planificadora que puede cambiar el rumbo de la ciudad, con un fuerte énfasis en

Bogotá, ya que los GPU ya desarrollados y en proceso, han reestructurado la imagen de la ciudad en Colombia y el exterior, obteniendo resultados tangibles en la mejora del espacio urbano, que se han reflejado de manera notoria en el aumento del turismo (nacional e internacional), y de la Inversión Extranjera Directa, lo cual es muestra de la recuperación de la confianza, perdida desde años atrás por la violencia, la inseguridad y la inestabilidad que los problemas de orden público nacionales han dejado.

Las conclusiones de la presente investigación, se estructuran sobre cinco preguntas:

- ¿la globalización transforma la ciudad, o la ciudad se transforma para la globalización?
- ¿El nivel de globalización de una ciudad tiene relación con la planeación territorial?
- ¿Es la Ciudad de México D.F. una ciudad global, desde la planeación urbana?
- ¿Es Bogotá D.C. una ciudad global, desde la planeación urbana?

Sin mayores pretensiones, esta investigación examina, aunque con mayor información de Bogotá, dos de las diversas respuestas dadas desde la planeación territorial a la globalización.

INTRODUCCIÓN	i
1. GLOBALIZACIÓN	1
1.1. Índice Mundial de Globalización	4
1.2. Globalización y Competitividad	8
1.3. Globalización e Inversión Extranjera Directa	12
1.4. Globalización y Transparencia	15
1.5. Globalización y cambios en el Estado-Nación	19
1.6. La región como propuesta territorial	21
1.7. El poder local	24
1.8. Globalización y Transformaciones territoriales	27
1.9. Inserción de las ciudades en la globalización	31
2. LA GLOBALIZACIÓN EN LA PLANEACIÓN TERRITORIAL	40
2.1. Competitividad	50
Seguridad	51
Educación y capacitación	52
Desarrollo Regional	53
Productividad	55
Sustentabilidad ambiental	56
2.2. Desarrollo e integración regional	57
Estrategias económicas	61
Descentralización y desconcentración	62
Infraestructura de comunicación	64
2.3. Integración internacional	66
2.4. Seguridad económica y fomento para la inversión	69
2.5. Marketing urbano como estrategia de gestión territorial	73
3. GRANDES PROYECTOS URBANOS	85
El Gran Proyecto Urbano en la Ciudad de México	
“Corredor Reforma - Alameda - Centro Histórico”	91
El Espacio Público como Gran Proyecto Urbano en Bogotá	105
CONCLUSIONES	124
BIBLIOGRAFÍA	i
ABREVIATURAS	

*“Para incorporarse en la globalización, las unidades territoriales tienen que cumplir una serie de requisitos. [...] tomar en consideración las homogeneidades y diferencias de cada organización territorial, con el objetivo de identificar el potencial de las áreas, separando aquellas que pueden generar efectos multiplicadores de desarrollo, así como también las que puedan sufrir los daños”.*

*(Rozga Luter;2004;120)*

## **1. GLOBALIZACIÓN:**

La primera pregunta que surge al iniciar la presente investigación es, ¿Existe un significado para el término globalización?, a lo que después de una intensa búsqueda en algunos de los textos que hablan del tema, encontré que no existe directamente dicho significado, pero sí existen varios significantes, es decir, cada uno de los autores ha hecho su propia conceptualización. Para empezar y de acuerdo con Giddens (1996), podemos encontrar a los “hiperglobalizadores” y a los “escépticos de la globalización”. Para los primeros, la globalización corresponde a la expansión de los mercados en la escala mundial, y representa un cambio en el papel del estado-nación, que para los más radicales, no sólo ha perdido poder sino que está a punto del aniquilamiento y requiere una reconstrucción bajo lógicas de integración diferentes. Para los segundos, la globalización no es bajo ningún concepto un fenómeno nuevo y argumentan además, que estaba más desarrollada incluso en los últimos años del siglo XIX.<sup>1</sup>

Como lo explica Blanca Ramírez, diversas ramas de las ciencias sociales, han entrado al estudio de la globalización con el fin de *“analizar las nuevas tendencias relacionadas con el comercio, los vínculos internacionales, las comunicaciones, la cultura, las migraciones, el medio ambiente, etcétera.”* (Ramírez, 2003:53). A partir de estos enfoques, la misma autora sintetiza las diversas corrientes de pensamiento sobre la globalización, desde tres perspectivas: los modernistas, los planificadores y los críticos.

Los Modernistas, afirman que la globalización no es un proceso diferente sino la nueva tendencia que el capitalismo ha adoptado en su desarrollo contemporáneo, bajo dos posiciones básicas: unos afirman que la internacionalización es el elemento

---

<sup>1</sup> Autores como Paul Bairoch, Richard Kozul-Wright, Samuel Jaramillo entre otros, sustentan la línea de “escépticos de la Globalización”; al tiempo que Saskia Sassen, Kenichie Ohmae, podemos ubicarlos en la línea de los “hiperglobalizadores”

coyuntural del desarrollo capitalista contemporáneo; y otros que los mecanismos de mercado se sustentan en posiciones macroeconómicas que posibilitan la orientación exportadora. (Ramírez, 2003: cap.3)

Los planificadores, piensan en la globalización como un nuevo proceso que podría ser usado para alterar radicalmente el orden mundial, encontramos en estos dos corrientes: Hiperglobalistas, cuya base es la orientación neoliberal del *Laizzer faire*; y los planificadores, sociólogos políticos o administradores, para los que la globalización es un nuevo desafío que impulsa cambios económicos para transformar las sociedades, es de anotar que para los planificadores la base esta en la modernización de los gobiernos locales para articular lo global y lo local. (Ramírez, 2003: cap.3).

Y finalmente los críticos, dentro de los cuales aparecen tres orientaciones: los primeros desde un punto de vista económico, definen la globalización como un mito, se oponen a los neoliberales y a los políticos transformadores, afirmando además que la internacionalización ha existido aún cuando la economía se basaba en la tecnología industrial moderna; otros la definen como una consecuencia de la modernidad, la reconocen como una forma de resolver las contradicciones entre lo global y lo local, usando el neologismo “glocalización”, buscan unir lo global y lo local, al mismo tiempo que lo diferencian; y por ultimo, quienes la definen como un asunto que vincula el énfasis económico y las relaciones culturales, siendo parte de un contexto en el que se enfrenta un momento controversial del capitalismo contemporáneo. (Ramírez, 2003: cap.3)

Los tres planteamientos anteriores, no son estrictamente contradictorios o desarticulados entre sí, ya que es posible desde los tres puntos de vista, tratar de encontrar explicaciones a los fenómenos de cambio tanto territoriales como político-administrativos de las ciudades. Es decir, el entendimiento de la globalización, requiere ser visto desde todos los puntos de vista y no limitarse a un único enfoque, ya que es un proceso cambiante y no homogéneo ni siquiera al interior de una ciudad.

A lo largo de las lecturas realizadas, pueden encontrarse términos como mundialización, internacionalización, e integración internacional, para hacer referencia al tema de la globalización, por lo que considero necesario hacer claridades conceptuales que den lugar a un mejor entendimiento del tema a tratar.

La internacionalización y la integración económica, son componentes de la globalización, mas no, su único elemento; *“el problema de hacer sinónimos ambos conceptos es que, de un lado se pierde de vista la coyuntura histórica y su inserción en la tendencia secular, y por el otro se dejan de lado los aspectos no económicos de la globalización” (Rivera de la Rosa; 2006)*

De igual forma, mundialización y globalización hacen referencia a dos vertientes, que si bien pueden encontrarse y caminar de manera paralela, no corresponden en su totalidad a un fenómeno igual. Para algunos autores la globalización concierne meramente a aspectos económicos, y la mundialización involucra las modificaciones en el ámbito socio-cultural; *“el discurso de la globalización es universal y contrasta con las prácticas de exclusión que clasifica a individuos y grupos jerárquicamente. Por su parte, el discurso de la mundialización es multicultural y pretende que en la búsqueda de lo común se preserve la particularidad y la participación en el todo sin dividirlo” (Alfie;2005:18).*

Diferentes posturas, incluso continentales, han marcado choques en la definición de políticas de actuación, *“Mientras que, para los estadounidenses, el concepto de mundialización es equivalente al de globalización y establecen que la economía está tendiendo a mejorar la cohesión mundial, dando lugar a menos diferencias y desigualdades, para los europeos, la mundialización es vista como proceso evidente e inevitable e intentan poner la economía mundial al servicio de la sociedad” (Alfie;2005:20).*

La globalización es un suceso que prepondera la integración económica, política y cultural, que al mismo tiempo provoca grandes diferencias, incluso al interior de cada territorio; *“la globalización divide en la misma medida que une: las causas de la división son las mismas que promueven la uniformidad del globo. En conjunto con las dimensiones planetarias emergentes de los negocios, las finanzas, el comercio y el flujo de información, se pone en marcha un proceso localizador de fijación del espacio” (Bauman;1998;8)*

En resumen considero que la globalización es más que un fenómeno económico basado en el neo-liberalismo, es decir, involucra los aspectos culturales, ambientales, económicos y políticos de las sociedad actuales, en un momento en el que el auge y

ampliación de las comunicaciones mediante los avances de la llamada “tercera revolución industrial”, permite “acontecimientos simultáneos”, no homogenizante, sino asimétrico y diferenciado.

### 1.1. Índice Mundial de Globalización:

Tal ha sido el impacto de la globalización en las últimas décadas en el mundo, que no sólo se analiza el fenómeno como tal en cada país o en regiones como Latinoamérica, Europa, etc., como es el caso de numerosas investigaciones, sino que se han iniciado diversos estudios para la determinación del índice mundial de globalización (IMG). Para la presente investigación, se tomará en cuenta el trabajo que realizan desde hace cinco años la consultora A.T. Kearney<sup>2</sup> y la revista Foreign Policy<sup>3</sup>, y en el cual se. . .

*“[...] mide el grado de integración global de las economías. Analiza 62 países del mundo que representan el 96% del Producto Interno Bruto (PIB) global y el 85% de la población mundial. Se basa en doce variables agrupadas en cuatro categorías. La primera estudia la integración económica, y considera aspectos como el volumen de comercio exterior y los flujos, de salidas y entradas, de Inversiones Externas Directas (IED). El segundo aspecto considerado son los contactos personales, aquí se recogen datos sobre turismo y viajes internacionales, intercambio telefónico internacional y transferencias personales de dinero, incluidas las remesas. Tercero, la conectividad tecnológica, que incluye aspectos como el número de usuarios de Internet, el número de servidores de Internet y el número de servidores seguros para transacciones económicas. Y por último, el compromiso político, que incluye la pertenencia a organismos internacionales, contribuciones financieras y humanas a las misiones de paz de las Naciones Unidas, las transferencias gubernamentales y la ratificación de tratados multilaterales.”<sup>4</sup>*

Los ítems tenidos en cuenta en el IMG, confirman lo que podemos considerar como definición básica del término Globalización: relaciones y conectividad internacionales, podrían sintetizar la intencionalidad de la globalización.

La revista Foreign Policy afirma que *“los ciudadanos de los países más integrados a la globalización, también disfrutaban de mayores grados de derechos políticos y*

---

<sup>2</sup> A.T. Kearney, es una de las más grandes firmas consultoras, ubicada en más de 55 ciudades en 35 países. Desarrolla trabajos de consultoría estratégica, operacional, organizacional y tecnológica; también servicios de búsqueda de altos ejecutivos para las compañías líderes del mundo.

<sup>3</sup> Revista fundada en 1970, dirigida a los líderes de negocios, gobierno y otras áreas profesionales en Estados Unidos y más de 160 países. Es publicada en inglés, árabe, español, francés, italiano y turco.

<sup>4</sup> <http://www.iberglobal.com>, texto del informe del Índice Mundial de Globalización. Marzo de 2006.

*libertades civiles. La globalización también parecería contribuir a la honestidad de la clase política, como consecuencia de la adopción de altos estándares internacionales de transparencia, que disuaden la corrupción e incrementan la eficiencia gubernamental.*<sup>5</sup> Razones quizás, por las que los países latinoamericanos considerados en el estudio, se ubican en la segunda mitad de la tabla de calificaciones.

Para el 2005, el IMG ha incluido como uno de los elementos a analizar la relación entre la integración global de los países y sus niveles de gasto en educación pública, libertad de expresión, percepción de la corrupción y susceptibilidad al terrorismo.

En 2006, México mejora su ubicación del N° 45 en 2004 al puesto N° 42 y Colombia baja un posición, pasando del N° 50 al N° 51, ambos por debajo de Panamá (24) que es el país latinoamericano mejor ubicado por cuarto año consecutivo, y Chile (34), ambos mejoraron también su ubicación.

Lo interesante de estos índices, además de permitirnos conocer la posición de los países en estudio en el mundo globalizado, será considerar la influencia que puedan tener en el mejoramiento de las relaciones internacionales, y las posibilidades que el conocimiento de estos datos pueda representar para los gobiernos nacionales. Tema que si bien no es objeto de la presente investigación, surge como una nueva posibilidad de investigación.

Estos datos son analizados por agentes promotores del pensamiento único neoliberal, es decir, por los grandes promotores de la acumulación de capital para los que lo más importante es la perspectiva macro-económica, y dejan de lado factores sociales importantes.

---

<sup>5</sup> <http://www.iberglobal.com>, texto del informe del Índice Mundial de Globalización. Marzo de 2006.

**Cuadro 1 Ranking de los Países latinoamericanos en el Índice Mundial de Globalización**

PAÍS	2001	2002	2003	2004	2005
Argentina	39		Datos no encontrados en los informes	34	47
Brasil	44	58		53	57
Chile	26	34		37	34
Colombia	46	60		50	51
México	41			45	42
Panamá				27	24
Perú	43	61		52	53
Venezuela	35	57		58	55

Fuente: Elaboración propia con base en A.T.Kearney y la Revista Foreign Policy

México ha mantenido cierta regularidad en los 5 años de este IMG, ya que se ha ubicado entre los puestos N° 41 a 45, mejoró tres posiciones con relación al año 2004, sin tener mayores variaciones; Colombia, ha presentado mayores cambios, con un particular descenso de 2001 a 2002, de catorce posiciones, aunque posteriormente se estabiliza y, para el 2005, baja sólo una posición en relación con el año anterior, ubicándose en el lugar N° 51 de 62 países.

En términos generales, el IMG nos muestra una baja en la ubicación de los países latinoamericanos en el contexto mundial. Sin pretender hacer un análisis de este hecho, podríamos decir, que las fuertes crisis económicas presentadas en algunos países, y la inestabilidad política reinante, han dejado ver sus frutos en este análisis internacional.

Los países latinoamericanos, más allá de los intereses por continuar mejorando sus flujos internacionales de capital, personas, información etc., buscan resolver la prestación de servicios, y cobertura de necesidades básicas, que ya han sido superadas en un amplio porcentaje por los países del norte; lo que de algún modo no los pone en la misma línea de calificación.

Rózga Luter (2004;113 a 120), citando a Peter Dicken (1998), explica cuatro dimensiones básicas de los procesos de globalización: **Las nuevas funciones del Estado**, analizadas desde dos perspectivas: El estado regulatorio basado en la racionalidad del mercado, y el Estado desarrollista o regulado por la racionalidad del plan; **las integraciones económicas internacionales**, movidas fundamentalmente por relaciones comerciales; **el papel de la tecnología**, nueva revolución tecnológica que acelera los procesos de globalización; **el papel de las corporaciones trasnacionales**,

que se han convertido en la mayor amenaza a la autonomía del Estado nacional, con un fuerte impacto territorial debido a su flexibilidad geográfica a escala global, su habilidad para aprovechar las diferencias geográficas de la distribución de los recursos y de las políticas del Estado, y su coordinación y control de las fases de la cadena de producción.

Cuatro son igualmente los grandes temas calificados por el IMG, **Integración económica, contactos personales, conectividad tecnológica y compromiso político**; en ambos planteamientos, es decir, las dimensiones básicas de Dicken y las variables de calificación del IMG, son dos los temas centrales: la economía y la tecnología, y se dejan de lado los impactos que estos tienen en el territorio. (Ver cuadro N°2). Es decir, la globalización es considerada para este análisis, como un tema fundamentalmente económico, que tiene un fuerte impulso desde el gobierno central de cada país estudiado, es decir, desde las posibilidades de juego que las políticas nacionales den a las fortalezas económicas mundiales, y olvida aspectos sociales, culturales y territoriales, mencionados al inicio del presente capítulo.

**Cuadro 2 Variables calificadas por el Índice Mundial de Globalización**

INTEGRACIÓN ECONÓMICA	Volumen de comercio exterior o flujos tanto de salidas como entradas de IED
CONTACTOS PERSONALES	Datos sobre turismo y viajes internacionales
	tráfico telefónico internacional
	transferencias personales de dinero, incluidas remesas
CONECTIVIDAD TECNOLÓGICA	Número de usuarios de Internet
	servidores de Internet
	servidores seguros para transacciones económicas
COMPROMISO POLÍTICO	Pertenencia a organismos internacionales
	contribución a las misiones de paz de Naciones Unidas
	ratificación de tratados multilaterales
	transferencias gubernamentales

Fuente: A.T.Kearney y la Revista Foreign Policy

## 1.2. Globalización y Competitividad:

Uno de los aspectos claves en el mundo actual es la competitividad, Lungo (2003) por ejemplo, plantea que *“es posible estudiar la relación entre el proceso de la globalización y las transformaciones que ocurren en las ciudades más importantes de Centroamérica analizando los niveles de competitividad de las mismas, siempre que esta última incluya las dimensiones sociales, políticas, ambientales y territoriales, además de la producción económica”*.

El Foro Económico Mundial<sup>6</sup>, desarrolla desde 1979 un<sup>7</sup> Informe de Competitividad Mundial, *“el objetivo del informe es destacar las perspectivas de crecimiento económico, y sobre todo, resaltar los obstáculos para mejorar la competitividad”*. A partir del 2001 y con base en el anterior informe, Oxford University Press publica un Índice de Competitividad Latinoamericano (ICL), desarrollado en cooperación con el Banco Interamericano de Desarrollo (BID) y la Corporación Andina de Fomento (CAF), este índice *“se transformará en un instrumento para debatir sobre políticas públicas entre empresarios, líderes políticos, miembros de la sociedad civil y otros actores activos en los programas de desarrollo”* ([www.weforum.org](http://www.weforum.org)).

*“con base en la metodología del Índice de Competitividad Global y los últimos hallazgos en la investigación sobre competitividad, este reporte presenta un amplio panorama sobre las principales ventajas y desventajas competitivas de la región, destacando las áreas que requieren atención inmediata. También incluye un amplio análisis de 21 países latinoamericanos a través de perfiles detallados de cada país. El reporte también cuenta con destacadas contribuciones en torno a aspectos específicos de la competitividad por parte de los principales académicos regionales y expertos de los más importantes organismos internacionales.”* ([www.weforum.org](http://www.weforum.org)).

Este índice permite a los países ver las fallas y aciertos de las políticas implantadas, y da detalles de las necesidades prioritarias a los gobiernos locales, desde

---

<sup>6</sup> El Foro Económico Mundial, es una organización independiente cuyo compromiso es la mejora del desarrollo mundial. Fue creado en 1971 en Ginebra, Suiza como fundación independiente, imparcial, no lucrativa y sin interés político, partidista o nacional. En 1995, fue reconocido como entidad consultiva por el Consejo Económico y Social de las Naciones Unidas. [www.weforum.org](http://www.weforum.org).

<sup>7</sup> Aunque no se revisa en esta investigación, además del Foro Económico Mundial, la Escuela de Negocios de Suiza IMD, publica anualmente un ranking de competitividad en el que evalúan 50 países con más de 300 criterios.

una mirada externa, para continuar la lucha por la competitividad, que se ha convertido en un tema clave en la planeación y las políticas de gestión territoriales.

Para el informe 2006 presentado en Septiembre, el país latinoamericano mejor situado es Chile en el N°27, igual ubicación que el año anterior, México pasó del puesto N°59 al N°58, mientras Colombia continua bajando su posición, ahora del N°58 al N°65, para el periodo 2006.

**Cuadro 3 Índice de Competitividad Latinoamericano**

País	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Argentina	43	49	58	59	54	69
Brasil	31	35	52	53	57	66
Chile	24	20	26	26	27	27
Colombia	46	44	45	41	58	65
México	36	41	53	56	59	58
Venezuela	48	48	59	60	84	88

Fuente: Reporte latinoamericano anual, publicado en <http://www.iberglobal.com>, Septiembre 2006

Al igual que en el IMG, los países latinoamericanos presentan en su mayoría bajas en la ubicación, durante los seis años que se han elaborado, siendo el caso más notorio el de Venezuela en 2005 (24 puestos menos) y que para el 2006 continua descendiendo cuatro puestos más, seguido de Brasil, Argentina, y Colombia, que bajó siete posiciones con respecto al año 2005; mientras México y Chile, continúan ascendiendo en su ubicación, siendo Chile el país latinoamericano con mejor ubicación en el ICL. Será entonces, ¿qué la ubicación en estos ranking no depende de las fortalezas propias de cada país en los puntos evaluados, sino más bien, del papel de este en la cadena de acumulación de capital, y de las posibilidades que el gobierno brinde a las políticas de “apertura y dominación” económica?. No es posible responder a este interrogante, pero se convierte en un punto de análisis para la importancia y confiabilidad de los resultados en estos publicados.

Lungo (2003), plantea cuatro elementos básicos para la competitividad urbana: **productividad económica, condiciones de vida, relaciones de gobernabilidad y medio ambiente**. Dichos elementos, sostiene el autor, deben estar interrelacionados para acceder a una competitividad real y duradera, que permita conocer esas

especificidades individuales que hacen importante un territorio en relación con los demás, ya sean éstas especificidades políticas, económicas, culturales, territoriales, espaciales ó sociales.

Al revisar las variables calificadas por el ICL, encontramos tres temas básicos: **economía, tecnología y seguridad**. La seguridad es un punto clave tanto para la inversión como para la imagen de las ciudades, el índice la evalúa con relación a la seguridad financiera del mercado y a la seguridad brindada por la institucionalidad, es decir, el orden público y la seguridad ciudadana.

Al intentar relacionar estas variables con los cuatro elementos básicos que menciona Lungo, podemos decir que si bien el índice integra el tema de la seguridad ciudadana como una de sus variables, olvida los demás aspectos de las condiciones de vida propios para una competitividad duradera, al igual que el tema medio ambiental, que no es considerado de ningún modo, y que podemos decir es un tema prioritario de la agenda mundial; surgen entonces varias preguntas desde la perspectiva de la sustentabilidad: ¿qué tan competitivo es un país que no tiene en cuenta para su crecimiento el medio ambiente, en un momento en el que los recursos naturales se están agotando?, ¿no debería un país competitivo garantizar el máximo nivel de bienestar, seguridad y desarrollo de sus habitantes actuales y venideros?

**Cuadro 4 Variables evaluadas en el índice de competitividad latinoamericano**

APERTURA COMERCIAL 17%	Situación arancelaria
	Estabilidad del tipo de cambio y restricciones en Cuenta de capitales
	Apoyo a las exportaciones
	Facilidades de importación e intercambio comercial
GOBIERNO Y POLÍTICA FISCAL 17 %	Políticas fiscales e impositivas
	Tamaño del estado
	Desempeño administrativo e imparcialidad de acciones y su peso en la administración de las empresas
SISTEMAS FINANCIEROS 17%	Riesgos financieros y crediticios
	El grado y la tendencia en el ahorro y la inversión
	Disponibilidad de capitales de riesgo
	Promoción a las exportaciones
INFRAESTRUCTURA 11%	Calidad de las vías de comunicación
	Facilidades de acceso a estos servicios
	Posibilidad de obtener créditos y financiamiento a través del estado y sector privado
TECNOLOGÍA 11%	Grado de modernización y acceso a las tecnologías
	Posibilidades de desarrollar nuevas tecnologías con base en el recurso humano y el capital disponible
	Predisposición y celeridad para adoptar tecnologías extranjeras
DIRECCIÓN Y GERENCIA 6%	Capacitación, motivación, remuneración e incentivos aplicados al personal en las diversas empresas que operan en el país
MERCADO LABORAL 17%	Desarrollo de la fuerza laboral en un mercado
	Las destrezas y productividad laboral
	La flexibilidad de las normas laborales y programas sociales
	Relaciones obrero-patronales
INSTITUCIONES 6%	Grado de competencia de los mercados
	Desempeño y transparencia de las instituciones jurídicas y políticas
	Grado de seguridad y protección ciudadana

Fuente: Reporte latinoamericano anual, publicado en <http://www.iberglobal.com>, Septiembre 2006

Otro elemento para la competitividad, que no es considerado en las variables del índice analizado, es la imagen urbana que ha entrado a jugar un papel preponderante en el contexto internacional; y como se verá en el apartado de la ciudad, el marketing urbano ha generado identidades urbanas, que permiten vender el territorio a nivel nacional e internacional.

### 1.3. Globalización e Inversión Extranjera Directa

A lo largo de la investigación, se ha hecho énfasis en la visión económica dada a la globalización, un punto importante en este respecto es la Inversión Extranjera Directa (IED), la cual expresa la confianza de los mercados para hacer nuevas inversiones o ampliar las existentes, en determinado país.

El cuadro N°5, muestra la evolución de la IED en algunos países de América Latina, en él se aprecia el porcentaje que la IED representa en la economía local, tanto en Colombia como en México.

Colombia, ha presentado cambios importantes en lo que refiere a la IED, ya que para el periodo 2004-2005 registro un crecimiento del 227% (Ver gráfico N°1), si se excluye la compra de Bavaria por Sab Miller por US\$ 4715 millones, el valor de los flujos de IED fue de US\$ 5,477 millones, que representa el 8.3% del PIB nacional y se constituye como el segundo mayor monto registrado en la historia del país después de los US\$ 5.562 millones registrados en 1997, lo que se explicó en ese momento porque este fue el año de las grandes privatizaciones en el país.<sup>8</sup>

Según el Departamento Administrativo Nacional de Estadísticas (DANE), en 2005 la economía colombiana creció 5,13% respecto al 2004. Este crecimiento, en su mayoría fue liderado por la inversión privada, y se considera como el mayor crecimiento económico de Colombia desde 1995. Para el primer trimestre de 2006 la economía colombiana creció en 5.53% y en el segundo trimestre creció en 5,96% con relación al mismo periodo en 2005 (Ver gráfico N°1). Frente al trimestre inmediatamente anterior, el PIB aumentó en 2,57%, creciendo por encima de las proyecciones del Banco de República.

---

<sup>8</sup> Un análisis de la evolución de la inversión extranjera directa en Colombia, puede verse en [www.proexport.com.co](http://www.proexport.com.co). que es la organización encargada de la promoción comercial de las exportaciones no tradicionales, el turismo internacional y la Inversión Extranjera en Colombia. A través de su red nacional e internacional de oficinas, brinda apoyo y asesoría integral a los empresarios nacionales, mediante servicios dirigidos a facilitar el diseño y ejecución de su estrategia de internacionalización, buscando la generación, y cierre de oportunidades de negocios.

CUADRO N. 4 Comparativo de Inversión extranjera directa en Latinoamérica 1991 - 2004

PAÍS	INTERPRETACION ABSOLUTA				INTERPRETACION RELATIVA										
	Flujo del FDI por año			Reserva FDI	Flujo del FDI									Reserva FDI	
	Millones de dólares			Millones de dólares	Per Capita (Dólares)			Por \$1000 de GDP (Dólares)			porcentaje de GFCF			Per Capita Dólares	porcentaje de GDP
	1991-1995	1996-2000	2001-2004	2004	1991-1995	1996-2000	2001-2004	1991-1995	1996-2000	2001-2004	1991-1995	1996-2000	2001-2004	2004	2004
COLOMBIA	911.91	3,081,08	2,292,78	22,277,59	29.79	92.35	62.35	13.87	31.79	27.25	8.14	18.35	19.26	586.25	23.4
ARGENTINA	3,781,48	11,561,10	2,613,92	53,696,64	128.27	362.56	77.84	15.97	40.47	17.92	9.15	22.41	11.86	1,579,31	35.34
BOLIVIA	169.18	810.84	428.08	6,847,23	28.33	131.63	60.58	27.72	99.2	53.17	17.82	51.51	36.54	978.18	73.15
BRASIL	2,201,82	23,999,58	16,839,19	150,964,70	16.77	166.58	109.82	4.22	36.36	32.88	2.16	18.82	17.24	961.56	25.17
CHILE	1,666,18	5,666,96	4,684,48	54,464,20	141.51	448.85	340.37	30.38	74.09	60.61	12.82	31.73	28.33	3,890,30	58.16
ECUADOR	370.6	692.4	1,350,33	12,481,93	42.15	70.35	122.76	22.57	35.12	53.35	11.9	18.78	24.01	1,134,72	41.77
MEXICO	6,808,38	12,872,73	17,684,58	182,535,85	93.43	159.89	203.68	19.49	29.08	27.77	10.85	14.48	13.97	2,028,18	26.98
PERU	1,304,15	2,000,81	1,612,79	13,310,45	68.59	97.6	71.75	28.05	36.09	27.06	12.96	16.01	15	578.12	19.62
VENEZUELA	943	4,192,20	2,160,50	43,575,00	57.62	223.07	105.54	15.82	43.92	21.51	8.66	19.72	11.15	2,075,00	40.54
COMMUNITY OF ANDEAN NATIONS	3,698,84	10,777,33	7,840,47	98,492,21	45.82	121.32	80.3	19.09	39.19	28.21	10.76	21.56	15.72	984.92	31.79
Latinoamerica y el Caribe, excluyendo Brasil y México.	13,378,76	46,169,37	29,990,32	390,251,78	75.17	233.45	135.28	22.72	57.64	39.33	12.58	31.33	26.6	1,770,65	**
Grupo de Latinoamerica * (9)	18,156,71	64,877,70	49,662,65	540,153,60	55.73	181.04	128.94	13.26	36.55	29.52	6.98	20.82	16.01	1,367,48	29.49

Fuente: UNCTAD, FDI/TNC (WIR 2003)

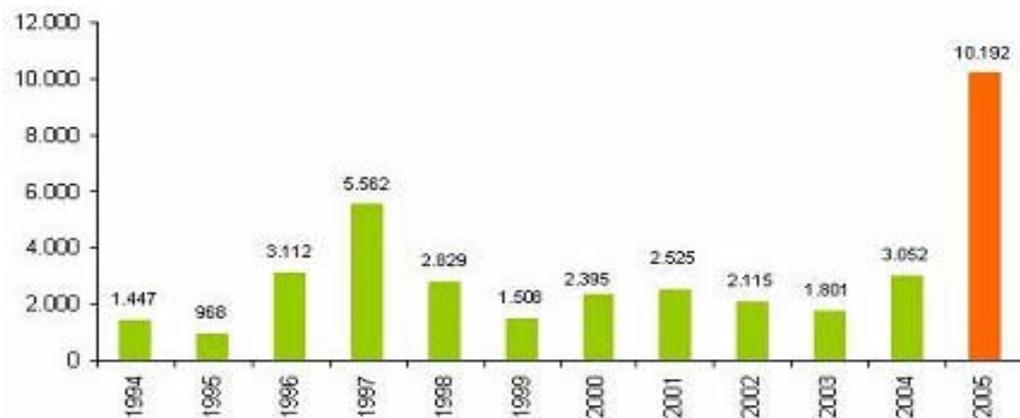
\*Grupo de Latinoamerica: Argentina, Bolivia, Brasil, Chile, Colombia, Ecuador, México, Perú y Venezuela  
 Datos del 2002 del FDI en porcentaje del GFCF de Ecuador y Venezuela no incluidos

Fuente: Proexport - Colombia. Junio de 2006

En México, de acuerdo a cifras publicadas por la dirección general de inversión extranjera, para el año 2005 esta bajo porcentualmente en relación con el año anterior, no obstante, durante el primer trimestre de 2006 tuvo una buena recuperación con un total de US \$727.9 millones, de los cuales el 21.8% (US \$158.6 millones) corresponde a nuevas inversiones; el 61.5% (US \$448.0 millones), a reinversión de utilidades; y el 60.3% (US \$438.5 millones), a cuentas entre compañías (Ver cuadro N°5). El país ocupa el puesto 16 de los países más elegidos por los inversionistas, siendo además el segundo en América Latina, solo después de Brasil, que es el N° 7 a nivel mundial.

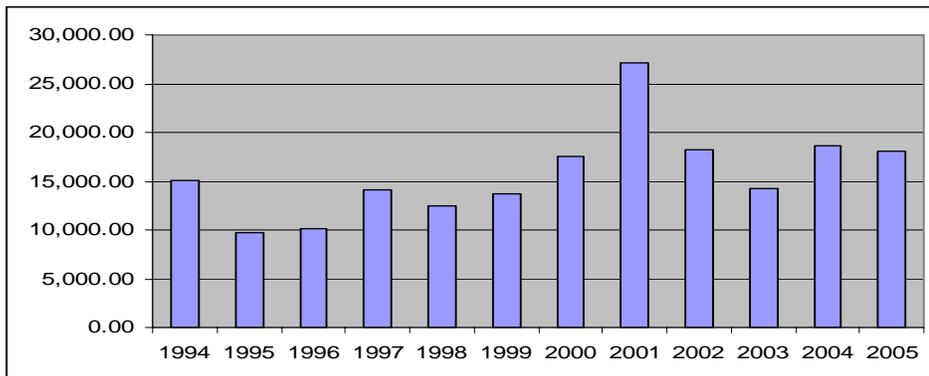
En resumen, las economías de América Latina, vienen mostrando un crecimiento continuo que puede verse reflejado en los flujos de IED. La economía mexicana muestra hoy una gran estabilidad económica que, según los especialistas, garantiza un mercado con un mínimo de riesgo. Al igual que para Colombia, la lucha por la recuperación de la seguridad nacional que lleva a cabo el actual gobierno<sup>9</sup>, ha tenido frutos en el aumento de la confianza en el mercado, permitiendo tasas de crecimiento económico como la presentada en el ultimo año.

**Gráfica 2 Flujos de Inversión Extranjera Directa en Colombia 1994-2005 US\$ Millones**



Fuente: <http://www.proexport.com.co>, Junio 2006

**Gráfica 2 Inversión Extranjera Directa en México 1994 - 2005 US\$ Millones**



Fuente: Dirección general de inversión extranjera 2006 – Secretaría de Economía  
<http://www.economia.gob.mx/index.jsp?P=2261>

<sup>9</sup> El actual Presidente de la Republica, Álvaro Uribe Vélez, fue reelegido en las elecciones desarrolladas

#### 1.4. Globalización y Transparencia:

Transparency International (TI)<sup>10</sup> publica un Índice de Percepción de la Corrupción (IPC), el más reciente fue dado a conocer el 7 de noviembre de 2006, éste es un índice que parte de múltiples encuestas de opinión a expertos y que sondean las percepciones sobre la corrupción en el sector público de 163 países. TI encarga la elaboración del IPC a Johann Graf Lambsdorff, profesor de la Universidad de Passau, Alemania.

La corrupción es definida por TI como **“el abuso del servicio público para el beneficio particular”**, como se expresa en el informe, *“los resultados de muchos países indican que los intermediarios quienes actúan para facilitar la corrupción siguen ayudando a las clases políticas a blanquear, guardar y beneficiarse de otras formas de la riqueza adquirida injustamente, lo que a menudo incluye activos estatales saqueados. La presencia de intermediarios dispuestos a colaborar —a menudo formados en potencias económicas o que operan desde ellas— fomenta la corrupción; esto implica que los corruptos saben que habrá un banquero, contable, abogado u otro especialista dispuesto a ayudarles a generar, mover o guardar sus ingresos ilícitos.”*(TI, IPC-2006)

Los resultados del IPC 2006 parecen evidenciar una fuerte correlación entre corrupción y pobreza, Huguette Labelle, presidenta de TI, expresa que *“casi tres cuartas partes de los países del IPC tienen una puntuación inferior a cinco (incluidos todos los países con ingresos bajos y todos los estados africanos menos dos), lo cual demuestra que la mayoría de los países del mundo se enfrentan a unos niveles graves de corrupción nacional percibida. Setenta y un países —cerca de la mitad— se sitúan por debajo del tres, lo que indica que la corrupción se percibe como una realidad extendida. Haití presenta la puntuación más baja con un 1,8; Guinea, Irak y Myanmar comparten la penúltima posición, cada uno con una puntuación de 1,9. Finlandia, Islandia y Nueva Zelanda comparten la puntuación más alta con un 9,6.”* ([www.transparency.org](http://www.transparency.org))

El IPC es una encuesta de encuestas, aplicadas a diversas instituciones y empresas importantes en cada país evaluado; se realizan en total doce encuestas

---

en Mayo de 2006 con un 62.53% de los votos, por lo que se espera continuidad en las políticas para mejorar las condiciones de empleo, seguridad y confiabilidad local.

<sup>10</sup> Transparency International, es una organización civil no partidista, creada hace aproximadamente 20 años, orientada a la lucha anticorrupción, mediante el trabajo con miembros relevantes de los gobiernos, la sociedad civil, los negocios y los medios para promover la transparencia en elecciones, en la administración pública y en la consecución de negocios.

desarrolladas por nueve instituciones, que plantean preguntas relacionadas con el abuso del poder público para el beneficio particular (por ejemplo el soborno de funcionarios, pagos irregulares para la obtención de fondos públicos, malversación de fondos públicos) o aspectos que demuestran la solides de políticas anticorrupción, incluyendo la corrupción administrativa y política.

Al igual que en los anteriores índices comentados, Chile es el país latinoamericano mejor ubicado, Colombia se encuentra en el lugar 59 y México en el 70, ambos en la primera mitad de la tabla, sin mayores cambios en su ubicación, según lo expresado en el texto del informe.

**Cuadro 5 Ranking de países latinoamericanos en el Índice de Percepción de la Corrupción**

Rango	País	Puntaje 2006
20	Chile	7.3
28	Uruguay	6.4
55	Costa Rica	4.1
57	El Salvador	4
59	Colombia	3.9
66	Cuba	3.5
70	Brasil	3.3
70	México	3.3
70	Perú	3.3
84	Panamá	3.1
93	Argentina	2.9
105	Bolivia	2.7
111	Guatemala	2.6
111	Nicaragua	2.6
111	Paraguay	2.6
121	Honduras	2.5
138	Ecuador	2.3
138	Venezuela	2.3

Fuente: <http://www.transparency.org> Nov. 7 de 2006

Por lo anterior, aún y cuando las economías en desarrollo están en un continuo proceso de mejoramiento interno, mediante campañas como las vistas en México y Colombia, de transparencia y acceso a la información, y normativas anticorrupción, por citar algunos ejemplos, la percepción ciudadana de la mejora no es notoria, es decir, no

hay gran coincidencia entre el discurso, la acción gubernamental y la apreciación ciudadana.

**Cuadro 6 Fuentes empleadas para el Índice de Percepción de la Corrupción**

<b>Número</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>
<b>Sigla</b>	CPIA	EIU	FH
<b>Fuente</b>	Banco Mundial (IDA e IBRD)	Economist Intelligence Unit	Freedom House
<b>Nombre</b>	Política nacional y evaluación institucional	Servicios de Riesgo del País y Pronóstico del País	Naciones en tránsito
<b>Año</b>	2005	2006	2006
<b>Internet</b>	<a href="http://web.worldbank.org/WBSITE/EXTERNAL/EXTABOUTUS/IDA/0,,contentMDK:20933600~menuPK:2626968~pagePK:51236175~piPK:437394~theSitePK:73154,00.html">http://web.worldbank.org/WBSITE/EXTERNAL/EXTABOUTUS/IDA/0,,contentMDK:20933600~menuPK:2626968~pagePK:51236175~piPK:437394~theSitePK:73154,00.html</a>	<a href="http://www.eiu.com">www.eiu.com</a>	<a href="http://www.freedomhouse.org/research/natrasnsir.htm">http://www.freedomhouse.org/research/natrasnsir.htm</a>
<b>¿A quién se encuestó?</b>	Equipos del país, expertos de dentro y de fuera del banco	Evaluación de personal experto	Evaluación de expertos originarios o residentes en el país en cuestión
<b>Tema tratado</b>	Corrupción, conflictos de interés, desviación de fondos, además de actuaciones anticorrupción y logros	El abuso del ejercicio público para el lucro particular (o de un partido político)	Alcance de la corrupción en los gobiernos, según la percepción del público y en la información de los medios de comunicación, así como la implementación de iniciativas anticorrupción
<b>Número de respuestas</b>	No aplicable	No aplicable	No aplicable
<b>Cobertura</b>	76 países (candidatos a financiación de IDA)	157 países	29 países/territorios
<b>Número</b>	<b>4</b>	<b>5</b>	<b>6</b>
<b>Sigla</b>	IMD		MIG
<b>Fuente</b>	IMD Internacional, Suiza, Centro para la Competitividad Mundial, Lausana, Suiza		Merchant International Group
<b>Nombre</b>	Anuario de Competitividad Mundial		La Dinámica de las Áreas Grises
<b>Año</b>	2005	2006	2006
<b>Internet</b>	<a href="http://www.imd.ch/wcc">www.imd.ch/wcc</a>		<a href="http://www.merchantinternational.com">www.merchantinternational.com</a>
<b>¿A quién se encuestó?</b>	Ejecutivos en alta y media gerencia; empresas nacionales e internacionales		Personal experto y red de corresponsales locales
<b>Tema tratado</b>	Sobornos y corrupción en la economía		La corrupción, desde los sobornos a ministros del gobierno hasta pagos al “más humilde de los empleados”
<b>Número de respuestas</b>	Más de 4.000		No aplicable
<b>Cobertura</b>	51 países		155 países
<b>Número</b>	<b>7</b>	<b>8</b>	<b>9</b>
<b>Sigla</b>	PERC		UNECA
<b>Fuente</b>	Political & Economic Risk Consultancy		Comisión Económica de las Naciones Unidas para África
<b>Nombre</b>	Boletín de Noticias de Inteligencia Asiática		Informe de sobre la Gobernabilidad de África
<b>Año</b>	2005	2006	2005
<b>Internet</b>	<a href="http://www.asiarisk.com/">www.asiarisk.com/</a>		<a href="http://www.uneca.org/agr/">http://www.uneca.org/agr/</a>
<b>¿A quién se encuestó?</b>	Ejecutivos de empresa expatriados		Encuesta a expertos nacionales (entre 70 y 120 de cada país)
<b>Tema tratado</b>	¿Hasta qué punto considera que es crítico el problema de la corrupción en el país en que trabaja y en su país de origen?		“Control de la corrupción”. Esto comprende aspectos relacionados con la corrupción en los ámbitos legislativo, judicial y ejecutivo, además de en la recaudación de impuestos. También se consideran aspectos relacionados con el acceso a la justicia y los servicios gubernamentales
<b>Número de respuestas</b>	Más de 1.000	Más de 1.000	apenas 2.800
<b>Cobertura</b>	12 países	14 países	28 países
<b>Número</b>	<b>10</b>	<b>11</b>	<b>12</b>
<b>Sigla</b>	WEF		WMRC
<b>Fuente</b>	Foro Económico Mundial		Centro de Investigación de Mercados Mundiales
<b>Nombre</b>	Informe de Competitividad Global		Clasificaciones de riesgo
<b>Año</b>	2005/06	2006/07	2005
<b>Internet</b>	<a href="http://www.weforum.org">www.weforum.org</a>		<a href="http://www.wmrc.com">www.wmrc.com</a>
<b>¿A quién se encuestó?</b>	Empresarios experimentados; empresas nacionales e internacionales		Evaluación de personal experto
<b>Tema tratado</b>	Pagos extraordinarios no registrados o sobornos relacionados con diferentes funciones gubernamentales		La probabilidad de detectar funcionarios corruptos, abarcando desde una insignificante corrupción burocrática a una corrupción política mayor
<b>Número de respuestas</b>	10.993	Aprox. 11.000	No aplicable
<b>Cobertura</b>	117 países	125 países	186 países

Fuente: <http://www.transparency.org> Nov. 7 de 2006

### 1.5. Globalización y cambios en el Estado-Nación

Los cambios en el funcionamiento de las ciudades en las últimas décadas, si bien no es posible atribuirlos en su totalidad al fenómeno globalizador, que valga la aclaración, no es tan reciente<sup>11</sup> como el término globalización acuñado no hace más de dos décadas, se han producido por modificaciones desde la estructura funcional de los mismos Estados-Nación.

Se puede ubicar como un momento histórico importante en la visión global de los problemas, los acuerdos establecidos en la Conferencia de Estocolmo mediante el documento “límites al crecimiento” en 1972; en el que se planteó la inevitable finitud de la tierra, que afecta no sólo a los países en desarrollo sino a la totalidad de la población, por lo que se traza la necesidad de repensar las ciudades a partir del entorno, considerando los problemas ambientales como un “riesgo global”; ampliado y modificado posteriormente hacia el desarrollo sustentable, que de acuerdo a lo planteado por Rodney R. White busca hacer que la economía crezca para poder atacar el problema ambiental. Desde una perspectiva ambiental, podemos ver que la globalización no es sólo un fenómeno económico, pero cualquier aspecto del desarrollo social, político o territorial de las naciones está directamente relacionado con las fuerzas del capital, por lo que el factor económico estará siempre presente, como lo plantea McLuhan (1996) con el concepto de la “Aldea Global”, o Wallerstein (1974) con el “sistema mundo”, en los que existen acontecimientos simultáneos tanto en lo cultural como en lo económico.

El factor económico, ha tenido gran importancia en la concreción de la globalización, parte significativa de las relaciones internacionales están basadas en acuerdos económicos, impulsados de manera muy fuerte en las últimas décadas por las políticas de apertura neoliberales. Sin desconocer los cambios internos de los estados-nación, basados fundamentalmente en la desregulación, fenómeno que simplificándolo, se entiende como la posibilidad de liberación de impuestos, y la libertad para la

---

<sup>11</sup> Rivera de la Rosa, (2006) afirma: “En términos históricos, es posible señalar el comienzo del proceso de globalización paralelamente al de la transformación del mercado mundial precedente en mercado mundial capitalista. En este sentido, los orígenes de la globalización se remontarían a los siglos XV-XVI.[...] Sin embargo, también se puede argumentar que “el despliegue de la vocación universal del capital” puede adquirir niveles distintos en el devenir histórico del capitalismo, y en este sentido podemos hablar de que la globalización, como la vivimos actualmente, comenzó hace apenas unas décadas.”

autorregulación del mercado interno, mediante la apertura de relaciones comerciales, laborales, culturales, etc., con el exterior, Latinoamérica no refleja lo que Ohmae plantea como una realidad, aún y cuando podemos encontrar un buen número de tratados de libre comercio y pequeños grupos de cooperación, como el G-3 integrado por México - Colombia - Venezuela, del que por los problemas entre los gobiernos, Venezuela ya no forma parte desde noviembre de 2006. La premisa de que *“La economía global está basada en un mundo en el cual la ausencia de fronteras ha dejado de ser un sueño, o una opción, para convertirse en una realidad.”* (Ohmae, 2005:24) no aplica aún para las relaciones latinoamericanas, ni al interior del continente, ni fuera de él. Aún menos cuando se mira el panorama político cambiante y polémico en que se inscribe Latinoamérica.

Las relaciones de interdependencia, generadas por los tratados internacionales, implican siempre el concepto de desigualdad, como lo explica Alfie, *“[...] las relaciones interdependientes no pueden calificarse como de “beneficio mutuo”, ni excluyen los conceptos de poder y competitividad. Se hablará entonces de relaciones asimétricas”* (Alfie;2005:24), por lo que los beneficios no serán nunca iguales para las partes, aunque todas puedan obtener alguno. El Estado-Nación es entonces, un intermediario de políticas y mecanismos, para la consecución del capital.

A partir de la crisis del Estado benefactor, nuevas políticas han sido necesarias para la subsistencia del Estado como entidad. El planteamiento neoliberal surgido entonces, busca el regreso al estado liberal basado en mecanismos de autorregulación, con un énfasis capitalista, en el que como lo plantea Offe, *“el estado no es capitalista, sino que vivimos en una sociedad capitalista”*, es decir, el Estado no tiene interés en la acumulación de capital para si mismo, sino que genera las políticas para que la sociedad lo acumule.

Otra de las estrategias de cambio del Estado-Nación, han sido los procesos de descentralización administrativa<sup>12</sup> hacia niveles más bajos de la escala territorial, así,

---

<sup>12</sup> La descentralización administrativa se refiere a la delegación de funciones desde unidades administrativas centrales, hacia otras más autónomas y/o especializadas, tal es el caso de agencias regionales o agencias especiales para implementación de proyectos; es la devolución de funciones de gobiernos centrales a niveles menores de la administración territorial, como regiones, estados, provincias, distritos o municipios.

encontramos hoy ejercicios planificadores desde las regiones o desde los gobiernos locales, como los veremos en los siguientes apartados.

### **1.6. La región como propuesta territorial:**

A lo largo de las últimas dos décadas, hemos escuchado de manera constante la importancia de las regiones en el contexto nacional e internacional, para responder a los cambios en la política global, Restrepo (2004), plantea que *“desde la década de los ochenta del siglo pasado, los estados nacionales están sometidos a una triple tensión: hacia adentro mediante procesos de descentralización, hacia fuera por la profundización de la globalización económica y, en tercer lugar hacia el mercado mediante la privatización de actividades estatales”*(Restrepo;2004;101).

El Plan Nacional de Desarrollo 2000-2006 de los Estados Unidos Mexicanos, establece que *“facilitará que cada región sea el principal artífice de su propio destino, con el apoyo del resto de la Federación. En este sentido, promoverá el desarrollo de planes concretos para cada región que sean acordes con las necesidades y vocaciones específicas y que sean congruentes con los procesos de descentralización económica, política y social que vive nuestro país”*. (PND-2000-2006; Apartado 4).

En Colombia, el Plan Nacional de Desarrollo 2003-2006, Hacia un Estado Comunitario, expresa que *“Se adelantarán procesos de planificación y gestión estratégica territorial y mecanismos de consolidación regional de diferente escala, que convoquen y cohesionen la voluntad de las autoridades locales y regionales y generen dinámicas de trabajo conjunto entre los actores del desarrollo, públicos y privados. [...] Así mismo, apoyará estrategias y procesos urbano-regionales que estructuren redes de ciudades intermedias y menores, articuladas con los espacios rurales que dinamicen e integren las zonas periféricas del país. La definición de un modelo regional servirá de marco de referencia para la implantación de la política de vivienda y construcción.”* (PND 2003-2006; Título III).

En ambos ejemplos, el tema regional es recurrente y se ha convertido en elemento clave de la planificación territorial, incluso en el tema presupuestario y de políticas públicas. Desde el ámbito nacional, la región es un espacio de planificación que permite

mayores especificidades que el nivel nacional, e integra valores locales alrededor de un conjunto de similitudes y complementariedades, que llevan a aprovechar con mayor eficiencia los recursos, para una mayor equidad, sostenibilidad y productividad.

El concepto de región, de acuerdo con lo expresado por Cuervo (2003), que retoma y explica a Brunet, Ferras y Théry (1992), es *“polisémico, polivalente y multi-escalar [...] Polisemia derivada de la multiplicidad de contenidos asignados, polivalencia proveniente de la diversidad de valores, principalmente éticos y políticos otorgados y multi-escalaridad proveniente de la muy diversa y diferente resolución espacial asignada como fruto de estas múltiples acepciones y valoraciones: subnacional, internacional, transnacional.”*(Cuervo;2003;27).

De acuerdo con lo anterior, el concepto de región depende de las características y necesidades para su definición, es decir, las regiones son construcciones meramente circunstanciales, que obedecen a los requerimientos al momento de su definición, más que una determinación únicamente territorial, son una política pública de gestión.

Merchant (2006), sostiene que *“el territorio debe entenderse como un agente activo [...], que influye de forma directa sobre las iniciativas empresariales, favoreciendo o dificultando su desarrollo posterior, al tiempo que incide sobre las decisiones empresariales de implantarse en un determinado lugar y no en otro.”*(Merchant;2006;7); de aquí la diferenciación que algunos investigadores han hecho entre territorios ganadores y territorios perdedores, ya que inevitablemente el desarrollo territorial es diferenciado, es decir, *“la prosperidad económica que provoca sinergias positivas en algunas regiones o localidades tienen su efecto contrario; perjudicar a otras regiones en sentido inverso manifestándose en ellas círculos viciosos que impiden alcanzar economías de aglomeración.”* (Merchant;2006;7)

Las regiones acumulan a lo largo de los años ventajas que se potencializan al momento de su desarrollo, esto la hace ganadora frente a otra(s) regiones con menores capacidades, lo que el mismo Merchant define como “causación acumulativa”, es decir, los valores iniciales de una región, atraer inversiones y empleos crecientes, que otra sin estas características nunca obtiene.

La desconcentración de las actividades de las principales ciudades capitales, mediante el desarrollo de regiones, ha pretendido el desarrollo equilibrado de las

naciones que evite la hiperconcretación del desarrollo y permita que cada territorio sea autónomo e independiente de acuerdo a sus propias capacidades, ya que el éxito no sólo lo da la estabilidad macroeconómica, como lo afirma Restrepo (2004) *“sino además, por variables territoriales. Es decir, por la cercanía o lejanía a recursos y mercados, por la existencia de infraestructura adecuada, una fuerza laboral formada, bajos niveles de conflictividad social, la estabilidad política, institucional y normativa, la audacia de sus dirigentes e inversionistas y una especie de propósito, visión, identidad o civismo de los habitantes, entre otros factores.”*(Restrepo;2004;114)

Las regiones presentan entonces ventajas de aglomeración que impactan las inversiones, al interior de estas se generan cluster de bienes y servicios, que concentran espacialmente actividades específicas, lo que presenta también ventajas al consumidor, que como lo explican Benko y Lipietz (1994), citados por Merchant (2004) *“La aglomeración no es forzosamente un efecto perverso. Ofrece efectos positivos para los competidores, efectos de aglomeración: economías de aglomeración internas al sector (el vendedor de helados está cerca del fabricante de helados), efectos de proximidad externos al sector (se va a compra crema solar, se vuelve con un helado en la mano)..... Hay un efecto de fascinación, emulación, intercambios informales, interacción no tasada, propio de la aglomeración.”* (Merchant;2004;15).

Gordon, citado por Castells (1998), resume de manera clara la importancia de las economías regionales en el contexto global, afirmando que . . .

*“En este nuevo contexto global, la aglomeración en un emplazamiento, lejos de constituir una alternativa a la dispersión espacial, se convierte en la base principal para la participación en una red global de economías regionales [...] En realidad regiones y redes constituyen polos interdependientes dentro del nuevo mosaico espacial de innovación global. En este contexto la globalización no supone el impacto nivelador de los procesos universales sino, por el contrario, la síntesis calculada de la diversidad cultural y en la forma de lógicas de innovación diferenciales”* (Castells: 1998: 426).

Desde la perspectiva internacional, podemos encontrar importantes procesos de integración regional, con un enfoque hacia la globalización, como lo plantea Ohmae, para entrar en el proceso y no quedar fuera del “selecto” grupo de países globalizados o en proceso globalizador...

*“La economía global desconoce las barreras, pero si éstas no se eliminan, provocan distorsión. El tradicional Estado-Nación centralizado es otra fuente de fricción. Está deficientemente equipado para desempeñar un papel significativo en el escenario global, mientras que las regiones que lo conforman a menudo son las mejores unidades para atraer y conservar la prosperidad. La región-estado constituye la mejor unidad de prosperidad en el escenario global, pero esto puede mejorarse aún más al aglutinarse de manera informal en organizaciones más grandes como la Unión Europea, que puede aumentar el libre comercio, la coherencia de las leyes reguladoras y la integración del mercado”(Ohmae, 2005:xxii).*

Si bien lo anterior puede ser aplicable para economías europeas o incluso asiáticas, bien estudiadas por el autor, para el caso latinoamericano esto no es una realidad aunque si parece ser un objetivo o cuando menos un camino para los casos de México y Colombia, de acuerdo con los planteamientos expresados en los Planes de Desarrollo de ambas naciones, buscando el fortalecimiento de las relaciones con los países latinoamericanos y del Caribe, impulsando la consolidación de la Comunidad Andina de Naciones; apoyo al ALCA de manera que integre las necesidades regionales con los intereses nacionales, impulsando mecanismos de diálogo y concertación política y comercial, con grupos como NOAL, G-77 y China, G-15, Grupo de Río, G-3.

### **1.7. El poder local:**

Como se mencionó en apartados anteriores, el papel del Estado-Nación ha venido cambiado en el contexto latinoamericano<sup>13</sup>, uno de esos cambios ha sido el aumento del poder local de las ciudades, situándolas en el centro de la atención del desarrollo económico, político y social del mundo actual.

Borja & Castells plantean que *“los estados nacionales son demasiado pequeños para controlar y dirigir los flujos globales de poder, riqueza y tecnología del nuevo sistema, y demasiado grandes para representar la pluralidad de intereses sociales e identidades culturales de la sociedad, perdiendo por tanto legitimidad a la vez como instituciones representativas y como organizaciones eficientes” (1997;18)*, así los gobiernos locales se convierten en fichas claves para la incursión en el contexto global,

---

<sup>13</sup> Este cambio lo describen en sus textos Iracheta (2003), Sassen (2001, 2004), entre otros

en “*el nuevo sistema tecno-económico, en tres ámbitos principales: el de la productividad y competitividad económicas, el de la integración socio-cultural, y el de la representación y gestión políticas*”( Borja & Castells;1997;14).

El papel de las ciudades en el contexto global es trascendental desde cualquier punto de vista del desarrollo, por eso diversos investigadores se han centrado en el estudio de estas; Sassen plantea a la ciudad como un instrumento de posicionamiento y desarrollo, básico para el contexto nacional e internacional y desde esta perspectiva propone consolidar dos aspectos para el desarrollo local:

- *La construcción de una ciudadanía transnacional: Con el fin de generar nuevas formas de poder entre grupos con pocos recursos, y desarrollar políticas transnacionales que movilicen a más y más sectores dentro de un mismo país en torno a proyectos globales o propiamente nacionales.*
- *El creciente rol estratégico de las ciudades: ya que estas se desempeñan como puentes entre el Estado nacional y el mundo, y constituyen escenarios para implementar medidas que aminoren el poder de las grandes compañías extranjeras, por ejemplo, asegurando vivienda para la clase media empobrecida, estableciendo impuestos para los nuevos ricos y las grandes ganancias de las corporaciones, promoviendo la responsabilidad ciudadana y garantizando estándares laborales que eviten abusos a los trabajadores (Sassen;2004)*

La consolidación de los planteamientos de Sassen, si bien puede estar lejana de alcanzarse en los países latinoamericanos, si parece ser un objetivo de las políticas nacionales, con el fin de concretar la unión de fuerzas, creando bloques que puedan ser competitivos en el contexto internacional y global, como se vio en los planteamientos citados anteriormente de los Planes Nacionales de Desarrollo de México y Colombia.

La “competencia” generada por algunas escuelas e instituciones que han pretendido evaluar el desarrollo de las ciudades, han dado un impulso al ímpetu globalizador de la sociedad actual, lo que ha llevado también a la creación de asociaciones de Municipios que buscan mejores modelos de gestión local. A nivel internacional podemos encontrar ejemplos como los de Municipios eficientes y transparentes **-MuNet-**, que es un programa impulsado por la Organización de Estados Americanos (OEA), la Agencia Canadiense para el Desarrollo Internacional (ACDI) y la Comunidad Andina de Fomento (CAF) con el fin de proporcionar a los municipios las herramientas necesarias para cumplir su papel, apoyando el fortalecimiento institucional de los gobiernos locales.

Así, conforme vamos entrando en el estudio de las ciudades en la globalización, encontramos que ...

*“más allá de las transformaciones derivadas de los impactos de la globalización, resulta evidente la persistencia de la identidad particular de cada ciudad, la que se manifiesta tanto en la idiosincrasia de sus habitantes, como en su configuración y morfología básicas, en su arquitectura, en su paisaje urbano, etc. Las notorias y conocidas diferencias entre París y Londres, o entre Buenos Aires y Sao Paulo, ilustran a este respecto; no parece probable que los efectos de la globalización puedan hacer evolucionar a estas ciudades hacia un mismo tipo de identidad e imagen urbana” (De Mattos, 2002:2)*

Es la identidad local lo que da el lugar a una Ciudad en la Globalización, es evidente que no existe una ciudad igual a otra, aún cuando ambas compartan la prestación de un mismo servicio o desarrollen actividades similares; es el valor individual el que define la importancia y la ubicación de cada una en la red mundial de ciudades, es su valor individual el que la hará o no parte del juego en el mundo globalizador.

Las ciudades en el contexto actual, son actores sociales, en tanto *“la ciudad se expresa mejor como actor social en la medida que realiza una articulación entre administraciones públicas (locales y otras), agentes económicos públicos y privados, organizaciones sociales y cívicas, sectores intelectuales y profesionales y medios de comunicación social.”(Borja & Castells;1997;139)*, es decir, la ciudad se construye colectivamente entre instituciones públicas y privadas que representan e integran el conjunto de la sociedad.

Sumado a lo anterior, deben las ciudades también responder al entorno globalizador creciente, por lo que es necesario *“renovar el papel específico de las ciudades en un mundo de urbanización generalizada, proponiendo la construcción de una relación dinámica y creativa entre lo local y lo global” (Borja & Castells; 1997;13)*

Las acciones locales pueden tener repercusión global en tanto estas generen cambios en el entorno económico, político y/o social, cuando se *“realiza una articulación entre administraciones públicas (locales y otras), agentes económicos públicos y privados, organizaciones sociales y cívicas, sectores intelectuales y profesionales y medios de comunicación social” (Borja & Castells; 1997;139)*

Bajo esta idea de mejoramiento local, ciudades como Barcelona, Berlín, Caracas, Milán-Turín, Sao Paulo, Bogotá, entre otras, han emprendido procesos de innovación local con diferentes alternativas de solución a los diversos problemas urbanos. Barcelona es quizás el ejemplo más nombrado y antiguo, inicio en 1988 por iniciativa del Ayuntamiento, mediante el Plan Estratégico, económico y social cuya primera fase de resultados fue en 1992 con la realización de los Juegos Olímpicos, después de los cuales se inicio la segunda versión del plan, plasmado en el Plan Estratégico, económico y social Barcelona 2000.<sup>14</sup>

Méndez, plantea la importancia de la política local afirmando que *“resulta esencial la capacidad de cada metrópoli para construir un entorno generador de ventajas competitivas difíciles de sustituir, a partir de su patrimonio de recursos específicos (Servicios avanzados, clusters, sectores consolidados, recursos humanos cualificados, centros de I+D...)”* (2006;4).

Las ciudades se han convertido en proyectos a mostrar y vender al mundo, desarrollando intensas campañas de marketing urbano, que venden no solamente a la ciudad sino al mandatario local, encargado de esta promoción. Tal es el caso de Bogotá, que ha basado su desarrollo urbanístico en el mejoramiento de la imagen urbana para propios y visitantes, como lo veremos en detalle en el capítulo dos; a partir de tales modificaciones, Antanas Mockus y Enrique Peñalosa se han convertido en impulsores de este modelo a lo largo del mundo, el primero como ideólogo y el segundo como gestor.

## **1.8. Globalización y Transformaciones territoriales**

Diversos han sido los cambios territoriales de las grandes ciudades en las últimas dos décadas, que se han atribuido a la globalización, como lo comenta Hiernaux. . .

*“Los cambios en la economía mexicana ocurridos durante los quince últimos años, han tenido profundas repercusiones en la organización del territorio a escala nacional y regional; trastornaron también las economías urbanas: se asistió así a un fuerte crecimiento demográfico y económico de las ciudades*

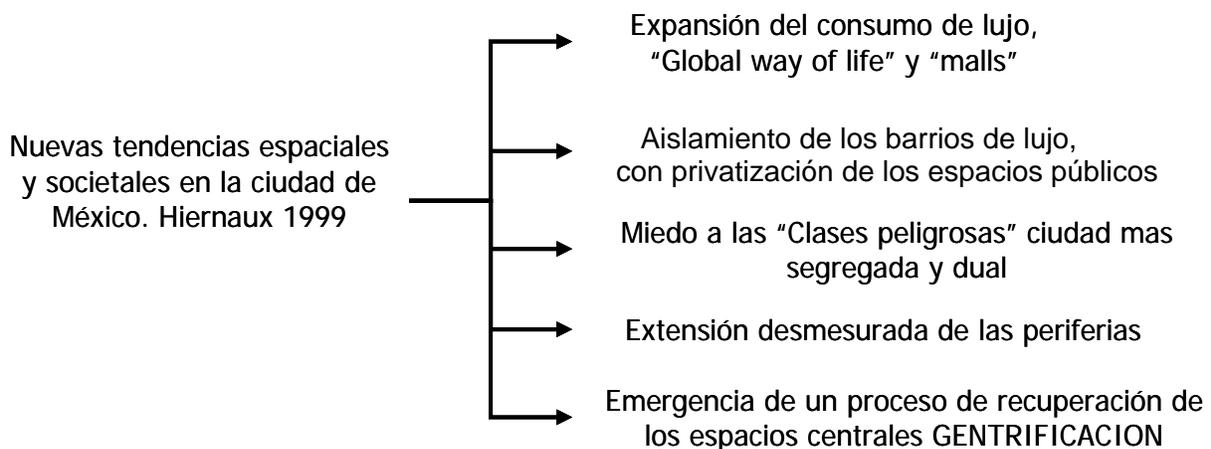
---

<sup>14</sup> En el capítulo V del libro Local y Global, Jordi Borja presenta un resumen de los sucesos que acaecieron en la elaboración del plan desde 1988 hasta su segunda fase en 2000, ya que él y Manuel de Forn, participaron como consultores del Plan Estratégico durante todo el proceso.

*medias, a la reestructuración de las antiguas bases industriales de las metrópolis, pero también a una modernización de la arquitectura y de las formas urbanas en la mayoría de las ciudades del sistema urbano nacional.” (Hiernaux-Nicolas, 1999:2)*

Las ciudades no han sido y no hubieran podido serlo, pasivas ante los cambios estructurales del desarrollo mundial, es así como han tenido cambios intensos en la concepción de nuevas formas de ciudad y en la modificación de los espacios existentes, para responder a las necesidades de lo que podemos llamar nuevos habitantes en nuevas ciudades. Coulomb (2005) plantea cinco características de la Ciudad Globalizada: *“Polarizada, segregada, fragmentada, policéntrica, Ciudad sin centro”*.

Y en el mismo texto, resume lo planteado por Hiernaux, como tendencias espaciales y societales de la ciudad de México, consolidadas en el siguiente esquema:



Si bien es cierto, las características planteadas por los dos autores anteriores, pueden remitirnos a las tendencias del desarrollo actual de la Ciudad, no es acertado indicar que éstas sean en todo consecuencia de la globalización, ya que debemos recordar, por ejemplo que los conjuntos cerrados de vivienda, han existido aún desde los años 40 y 50, como un impulso del movimiento modernista de la arquitectura, por lo que el aislamiento de los barrios de lujo, la privatización del espacio público para estos mismos barrios, la segregación y dualidad, y la extensión desmesurada de las periferias no son respuesta directa de la globalización, sino de las sociedades mismas, que a lo largo de los años han definido sus propios territorios, no es nuevo pues que los ricos y los pobres se encuentren en polos diferentes de la ciudad (pasaba también con los

indígenas) o que los espacios de esparcimiento y recreación sean diferentes, esto, más que una respuesta “global”, es una respuesta social y organizativa, o como lo afirma Duhau. . .

*“entenderemos como división social del espacio las diferencias existentes en la localización intraurbana o intrametropolitana de diferentes grupos, estratos o clases sociales, relacionadas fundamentalmente con el mercado inmobiliario, es decir, el costo de la vivienda y los costos derivados de habitar en áreas específicas, pero que no son el producto de la exclusión forzada, o explícitamente buscada, de grupos sociales determinados” (Duhau,2003:177)*

La globalización está representada en un sin número de actitudes sociales, que han generado cambios en el desarrollo social de las comunidades, sus necesidades como habitantes de la Ciudad varían conforme su Ciudad se va insertando en el “modelo” de ciudad global, el número y variedad de servicios aumenta y el hombre como animal de costumbres encuentra y exige nuevas necesidades, que deberán ser suplidas por la Ciudad, lo que ha provocado de alguna manera que no sólo la Ciudad central preste servicios como el esparcimiento y la recreación, sino que los pueblos conurbados vienen desarrollando dichas actividades como alternativas económicas importantes, por esto, los límites entre la gran ciudad y los municipios son cada vez menos reconocibles, un habitante del distrito federal puede suplir sin sentir que salió de la ciudad sus necesidades de recreación, esparcimiento y socialización fácilmente en el Estado de México.

*“La sociedad urbana en México no es una, es profundamente múltiple: grupos muy distintos se codean en ella y las esperanzas que construyen son también representaciones de microciudades de las cuales serían los urbanistas principales.”(Hiernaux-Nicolas, 1999:10)*

La nueva ciudad, ha generado también nuevas formas de consumo, que han modificado necesariamente el espacio urbano, sobre el que se busca resolver las nuevas necesidades de las nuevas clases sociales, por lo que se construyen nuevos espacios o se transforman los existentes, para suplir de manera satisfactoria las exigencias de una sociedad cambiante, que si bien puede considerarse numéricamente pequeña, si tiene un fuerte impacto sobre el total de habitantes.

*“si estos espacios se parecen cada vez más entre sí, también propician la eclosión de zonas de consumo especializadas en áreas nuevas (como el gran proyecto urbano de Santa Fe) o transforman entornos más tradicionales*

*(los barrios Condesa o Colonia Roma, por ejemplo). En esos espacios esta burguesía se encuentra entre amigos, pasea su Mercedes como se exhibe también en "trapos" inmediatamente reconocibles por los iniciados o discretamente marcados para su reconocimiento. Se hace parte de la buena sociedad, la que obviamente no puede ser más que favorable a la política económica actual, aún si la necesidad de cambio y rechazo a las viejas prácticas del Estado tienden a hacer votar a esos grupos hacia la oposición de derecha." (Hiernaux-Nicolas, 1999:11)*

Por lo anterior, y de acuerdo con Hiernaux se vienen implantando actividades diferentes en antiguas zonas residenciales, como el caso del Centro Histórico en ambos países, la Macarena y Chapinero en Bogotá o la Roma y La Condesa en México D.F., la explosión de actividades sociales en restaurantes, bares y cantinas, al igual que la aparición de franquicias internacionales de moda, han impulsado la recuperación de antiguas edificaciones, implantando en ellas el estilo arquitectónico actual, la sencillez de los espacios, los toques industriales en estructura y acabados, la arquitectura ha modificado la imagen urbana, bien sea con la restauración de antiguas edificaciones con un toque contemporáneo o con la construcción de nuevos elementos de impacto en el entorno, como los edificios del World Trade Center, donde quiera que se implanten, o el complejo empresarial Santa Fe en la Ciudad de México o la Calle 100 en Bogotá D.C., redefiniendo nuevas centralidades, que bien podemos considerar como una nueva zonificación de los usos, como lo planteó en su momento la planificación sectorial. Por lo que podemos ver que las actividades no están concentradas en un único centro, que anteriormente era el centro tradicional, sino que hay un desplazamiento de usos, principalmente del sector servicios, a otras zonas con características específicas, para focos de población definidos.

Si bien hay una tendencia a la policentralidad, con la creación de nuevos centros con funciones específicas, la implantación de nuevos centros, generalmente empresariales o de servicios, o de otro lado la posibilidad de tener centros administrativos en sectores o pequeños pueblos alejados del centro administrativo principal, no considero que nos lleve a una Ciudad sin centro, sino en el primer caso a la especialización en la prestación de un servicio o consecución de un bien, y en el segundo caso, a un acercamiento de la administración pública a sus habitantes, que es además una de las bases de la descentralización administrativa; adicionalmente y como

lo estamos viendo en Bogotá y México, existe un gran interés por la recuperación ya no solo de los centros históricos, sino de los centros tradicionales de ciudad, mediante el desarrollo de proyectos puntuales de recuperación y mejoramiento, que podríamos relacionar con más fuerza con la idea de mejoramiento de imagen en el contexto nacional y mundial, es reordenar la ciudad para que sea atractiva a las miradas de otros, bien sea para nuevas inversiones, para el turismo o para la cultura; el marketing de ciudad es pues un punto clave, como lo veremos en el capítulo dos en el caso específico de Bogotá; en consonancia con lo que sostiene Hiernáux . . .

*“Este segmento de la población presente que su inserción en este pequeño grupo, esta especie de "club social mundial", no podrá mantenerse si no es por la demostración externa de su relación con el club, con esta "clase capitalista mundial" en pleno crecimiento.” (Hiernaux-Nicolas, 1999:10)*

El modelo de ciudad ha venido cambiando del funcionalismo industrial al terciario, transformando el modelo de desarrollo a partir de dos supuestos, que Ramírez (2006), explica:

*[...] el cambio de la industrialización a la desindustrialización y la terciarización de la economía y por lo tanto de la ciudad; así como de la inclusión del patrimonio, natural y cultural que le son propios, como elementos importantes para su reactivación económica metropolitana [...] (Ramírez; 2006:11)*

La desindustrialización tiene que ver con el tema del impulso de los servicios, dado por la terciarización económica cuyo mayor impacto se muestra en los corredores terciarios, de los que hablaremos más adelante. Y la inclusión del patrimonio natural y cultural, está relacionada también con el tema económico, desde dos campos: los cambios de la economía de la Ciudad y de la economía en la Ciudad, que se vinculan indiscutiblemente con el sector servicios, con fuerte énfasis en el turismo, sea este cultural o de negocios.

### **1.9. Inserción de las ciudades en la globalización:**

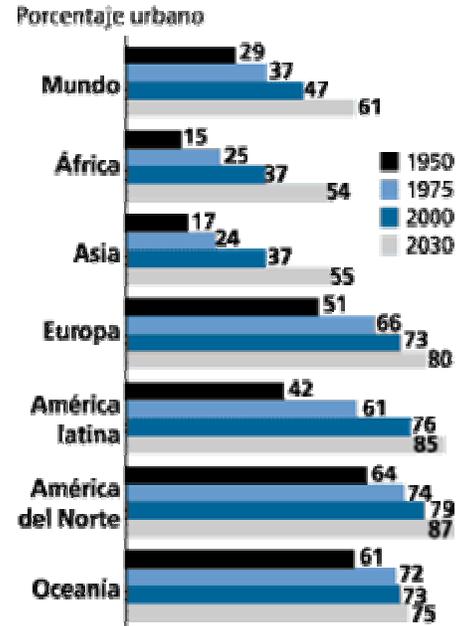
Hoy cuando la mayor parte de la población vive en las áreas urbanas, las ciudades han requerido tomar un nuevo aire y replantear su crecimiento y desarrollo, para cumplir con su función, no solo de albergar las sociedades, sino de brindarles los insumos necesarios para su óptimo desarrollo.

A finales del siglo XVIII, sólo tres de cada diez personas vivían en ciudades, y menos del 1% de la población mundial lo hacía en ciudades de más de 100.000 habitantes. En la década de 1970, sin embargo, casi la cuarta parte de la humanidad vivía en ciudades de ese tamaño. Al finalizar el siglo XX, aproximadamente la mitad de la población vive en áreas urbanas, debido en un amplio porcentaje a los procesos de migración campo-ciudad acrecentados en la segunda mitad del siglo, con la idea de *“aprovechar las ventajas que las zonas urbanas ofrecen, como mayores oportunidades de educación, atención a la salud y servicios como los recreativos. Los pobres en zonas urbanas tienen menos oportunidades de educación que quienes no son pobres, pero aún así tienen más oportunidades que la población rural”* (www.prb.org Nov.2006).

Este aumento de la población urbana, se ve reflejado de manera clara también en el creciente número de mega-ciudades, que continua siendo mucho mayor en los países en desarrollo, como lo muestra Heineberg (2005), citando a F. Kraas.

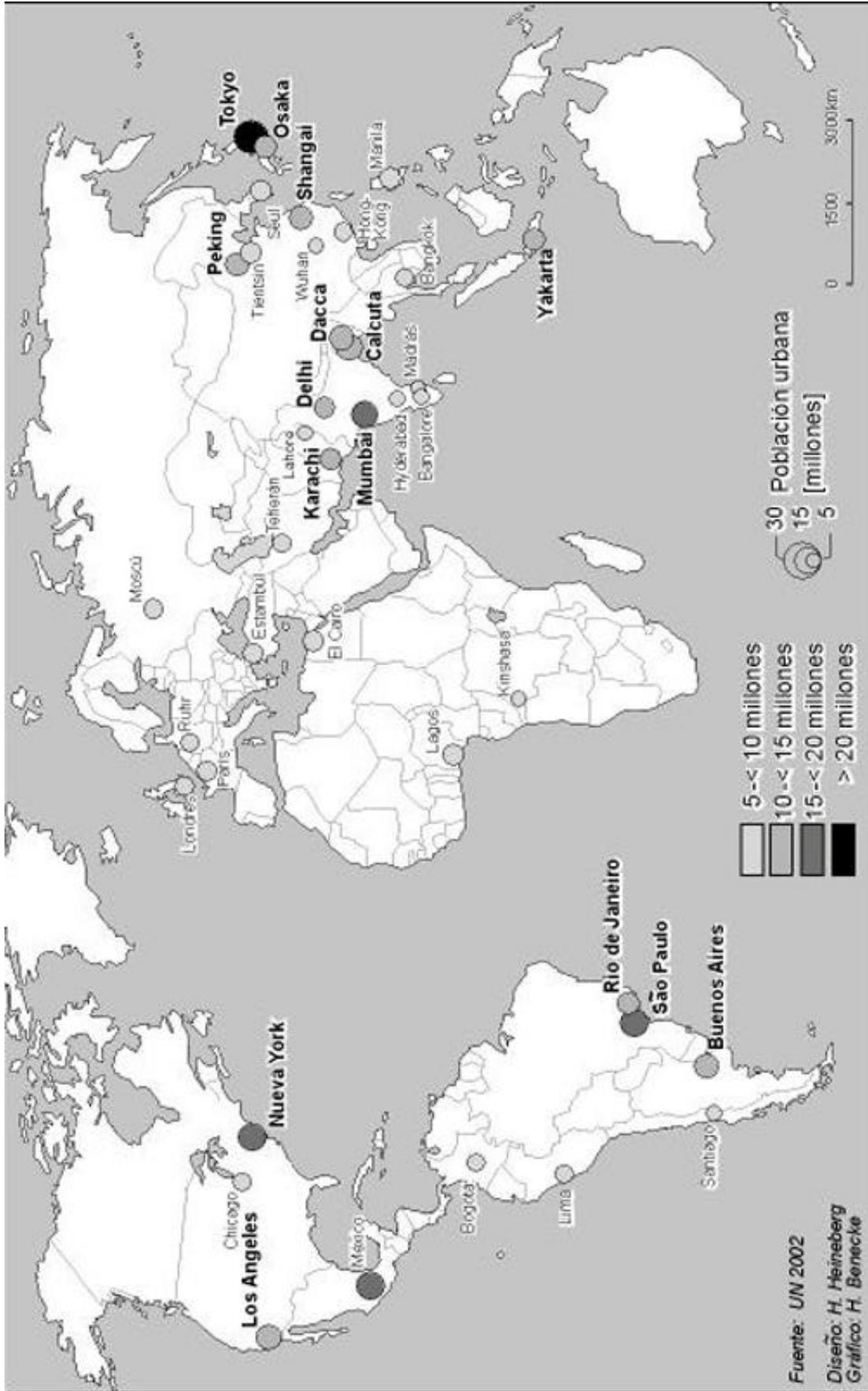
*“En el año 2000, existían ya 34 mega-ciudades con más de 5 millones de habitantes en los países en desarrollo y solamente 11 mega-ciudades en los países desarrollados, en total, 45 mega-ciudades. El aumento de las mega-ciudades se va a intensificar más en el futuro. Para el año 2015 se espera que ese número llegue a un total de 58 mega-ciudades”*(F. Kraas 2003, p. 9).

**Gráfica 3 Población residente en zonas urbanas en el mundo**



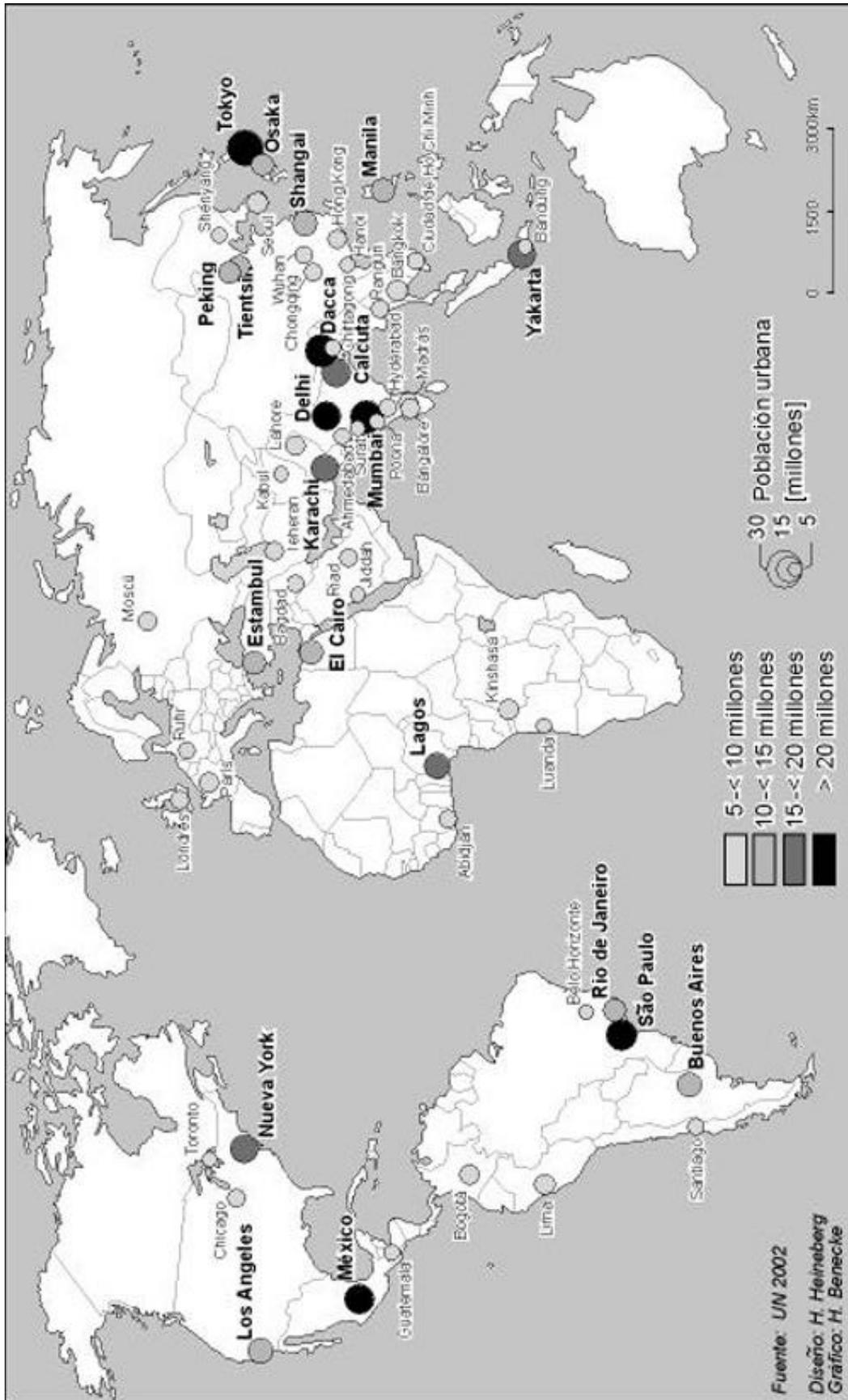
Fuente: Naciones Unidas, World Urbanization Prospects: The 2003 Revisión (2004)

Mapa 1: Ubicación de Megacidades en el año 2000



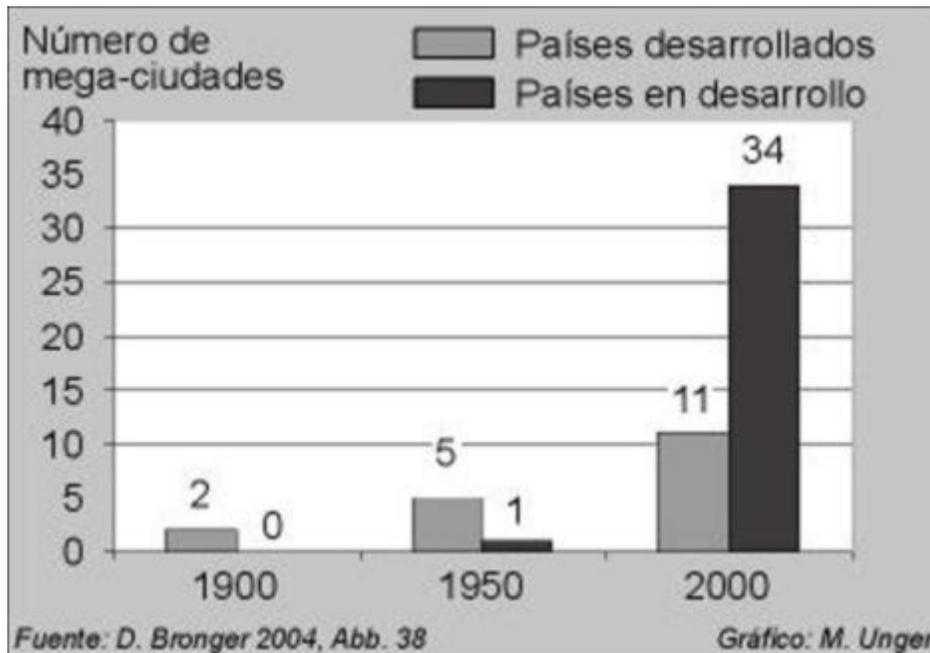
Fuente: Las Metrópolis en el proceso de Globalización. Heinz Heineberg. Westfälische Wilhelms-Universität Münster/Alemania

Mapa 2: Proyección de Megaciudades en el año



Fuente: Las Metrópolis en el proceso de Globalización. Heinz Heineberg. Westfälische Wilhelms-Universität Münster/Alemania

**Gráfica 1- Mega-ciudades con más de 5 millones de habitantes en los países desarrollados y en desarrollo 1900 - 1950 – 2000**



Fuente: Heineberg 2005

El impulso globalizador, ha penetrado directamente en las ciudades, o en las Metrópolis generadoras de gran actividad económica, haciéndolas protagonistas en el mundo global; el grupo de investigadores Globalization and World Cities (GaWC) Study Group and Network de la Universidad de Loughborough – Inglaterra, han clasificado los rangos de 122 ciudades del mundo - llamadas Alpha, Beta y Gamma ciudades mundiales<sup>15</sup> - con valores entre 12, que es el máximo valor, y 4 como mínimo.

- **Alfa:** Ciudades con alcances y consecuencias mundiales, que presta básicamente servicios especializados, en las que se dan sede las más importantes empresas multinacionales. Entre estas están París, New York, Tokio o Londres.
- **Beta:** Su importancia es más regional en relación con el contexto global, albergan importantes empresas prestadoras de servicios complejos y especializados, con una fuerte influencia económica. Podemos encontrar en

<sup>15</sup> En el Boletín METRÓPOLI / 2025 de Mayo de 2006, se explican los conceptos de Ciudades Alfa, Beta y Gama, de los cuales se extrajo lo acá consignado.

estas ciudades, sedes de organismos internacionales como ONU – OEA, etc.

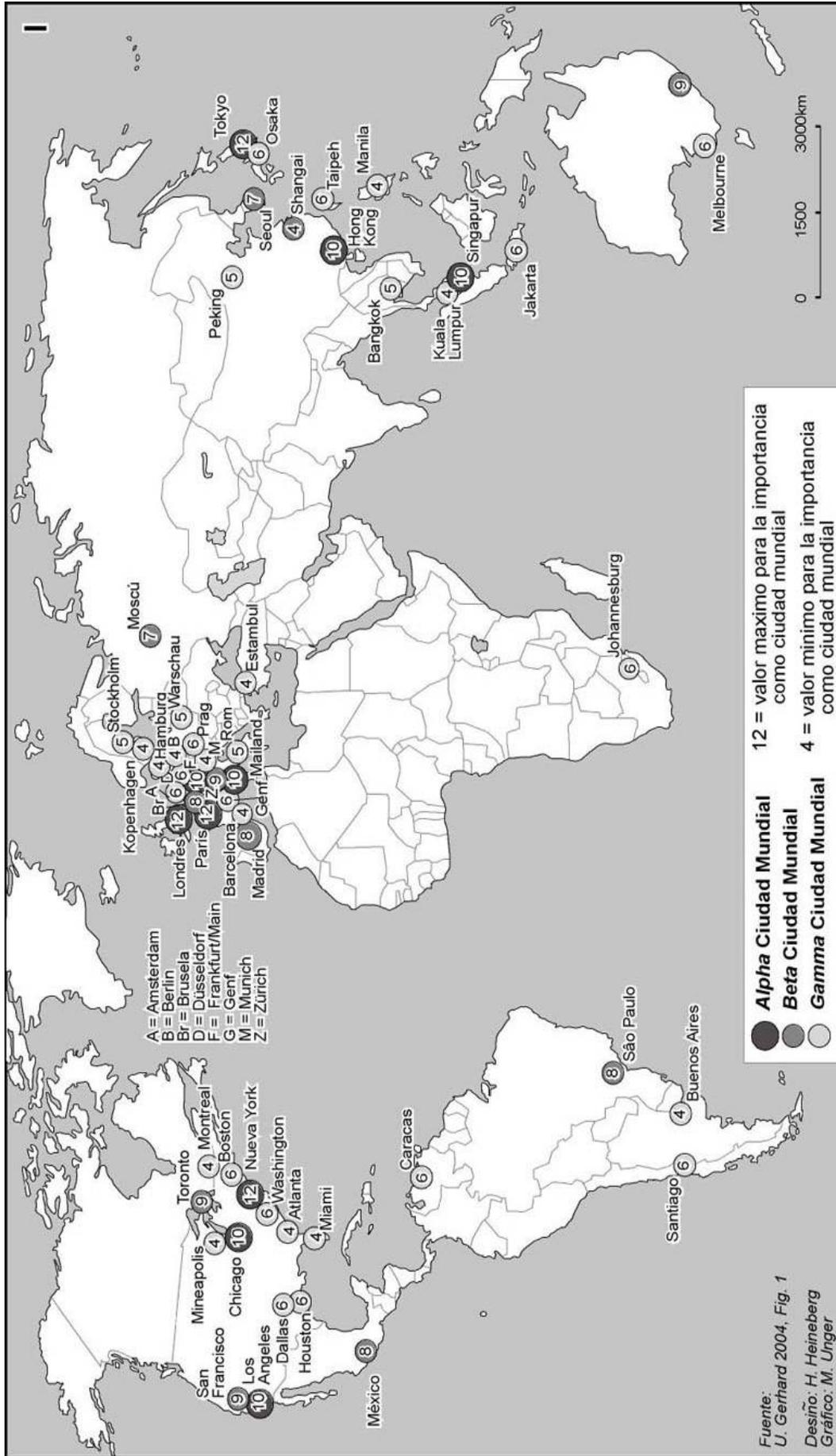
➤ **Gama:** Ciudades con una amplia importancia en el contexto nacional y regional, sin tener un papel de gran impacto en el ámbito internacional.

*“[...] la red de esas ciudades (Alfa y Beta) creció rápidamente en los años 90 con la expansión y desarrollo institucional de la economía global [...] El sistema global necesita imperiosamente las funcionalidades que estas ciudades pueden movilizar. Cuando un país se inserta en la economía global, sus principales centros de negocios asumen una doble función; se vuelven puentes de articulación para los inversores extranjeros y también para los nacionales que se quieren globalizar [...] ciudades como New York, Londres o Tokio formaban por sí mismas una división. Lo que ahora descubrí, una década después, [...] es que esas tres ciudades – aún Tokio – siguen siendo cruciales. Pero Paris y Frankfurt, en la zona Euro, se agregaron a esa división de las que están en primera; siguen unas diez ciudades. Juntamente con las cinco primeras, disponen las funcionalidades organizacionales nucleares para dirigir, gerenciar y servir a la economía global. En ésta segunda división se encuentran muchos de los principales centros urbanos europeos – como Zurich, Amsterdam (que, también, forma parte de la bolsa europea Next liderada por Paris), Madrid y Milán – y grandes centros de negocios al otro lado del mundo, como Hong Kong, Chicago, Toronto, Sydney, Ciudad de México, San Pablo y Seúl [...] Una ciudad global tiene recursos y competencias necesarias para la gestión de operaciones globales relativas a empresas y mercados, nacionales o internacionales. Pero esta funcionalidad no cae del cielo ni es inmortal –debe de ser producida y reinventada-” (Sassen; 2003)*

Las grandes ciudades latinoamericanas, han concentrado las actividades económicas de mayor peso en la economía nacional, *“[...] En cada región estas ciudades generalmente son los polos económicos de relevancia global y concentran funciones de alto nivel en términos de administración y toma de decisiones corporativas, poder político e información y telecomunicaciones.” (Aguilar; 2003:5)*

La ciudad de México, es considerada por esta clasificación como una ciudad Beta; Bogotá D.C. no hace parte de este grupo de ciudades globales, sino que se encuentra en un listado de “candidatas” con alguna evidencia de funciones globales.

Mapa 3: Clasificación mundial de Mega-Ciudades según el grupo GaWC



Fuente: Las Metrópolis en el proceso de Globalización. Heinz Heineberg. Westfälische Wilhelms-Universität Münster/Alemania

La interrogante que surge entonces, es: ¿que hace que la ciudad de México sea una ciudad Beta y Bogotá D.C. tenga apenas algunas evidencias de globalización?

Sassen (2002), define diez y seis (16) criterios de análisis de las funciones globales en una Ciudad, tenidos en cuenta para la clasificación:

- Flujos de pasajeros de avión (por ejemplo: comprobar entre que ciudades se realizan los principales flujos)
- Puntos de los circuitos de cruceros
- Número de firmas internacionales de servicio global que producen “commodities” organizacionales indispensables al sistema económico y financiero global (por ejemplo: abogados, publicidad, auditoría y fiscal, correctores e instituciones ligadas a los mercados financieros, logística, design, seguros, servicios de limpieza)
- Características de la inversión directa extranjera y de los flujos comerciales
- Localización de los centros de decisión de las sedes regionales de las multinacionales
- Geografía de posicionamiento de las multinacionales
- Alianzas entre mercados financieros
- Flujos de migración para servicios calificados y profesionales
- Posicionamiento geo-político y geo-económico (nodo de una red, papel de “puente”, punto de entrada, etc.)
- Servicios a la elite profesional
- Bienales y festivales
- Mercado de arte
- Redes “alternativas” (ambientalistas, derechos humanos, etc.)
- Alianzas inter-ciudades transfronterizas
- Fijación de flujos de “outsourcing” en sectores de alto valor agregado
- Redes transnacionales de infra-estructura comunicacional en las que insertarse.

Los criterios calificados en esta clasificación, están basados en parámetros económicos y financieros (reduccionismo económico)<sup>16</sup>, y no tiene en cuenta el contexto territorial y social en el que están inmersas las ciudades, que influye de manera directa en la calidad de vida de los ciudadanos, elemento clave a la hora de determinar la importancia de una Ciudad, ya que estas son hechas por y para los habitantes. Entran al juego entonces, una serie de conflictos de intereses, que al igual que en la determinación de los índices anteriormente mencionados, tienen un trasfondo de política internacional.

Como se comentó anteriormente, desde la perspectiva norteamericana la globalización es económica, y la anterior clasificación esta hecha desde esta lógica, incluyendo adicionalmente algunos elementos culturales como bienales y festivales, y mercados de arte, cuya magnitud está más en función del número de habitantes en la ciudad, que son los primeros destinatarios de estas actividades.

Si bien la ciudad de México tiene características innatas por su ubicación geográfica, y su consideración como la segunda aglomeración urbana más grande del mundo, entre otras, que le han permitido su consideración como una de las ciudades latinoamericanas más importantes, sería necesario considerar no sólo el contexto económico de la ciudad estudiada, sino también el contexto territorial y social de la misma, es decir, la calidad de vida de los ciudadanos residentes debe ser un elemento básico para la consideración del nivel de globalización, ya que ser global es más que ser una fortaleza económica, es poder brindar a propios y visitantes una imagen real de confianza, que permita vivir la ciudad desde su base, es decir, desde los espacios de encuentro.

No quiere decir lo anterior, que el hecho que Bogotá tenga un proyecto de ciudad estructurado desde los espacios públicos, la haga por si sola ser una ciudad global, sino por el contrario, lo que se plantea es la necesidad de ampliar la visión global de lo económico al ámbito social y cultural.

La ciudad de México es una gran ciudad, y de eso no quedan dudas al ver que ha podido soportar durante décadas, clases dirigentes sin visión de ciudad, para las que

---

<sup>16</sup> J. Robinson 2002, H. Nissel 2004, citados por Heineberg (2005), sostienen que a pesar de los interesantes aportes científicos de los resultado de esta clasificación, su mayor limitantes es la Reduccionismo económico sobre el que se basa.

ésta no ha sido más que ese espacio para darse a conocer y figurar, pero en la que han olvidado el inmenso valor histórico, cultural y económico que esta carga, no sólo para sus residentes sino para el mundo. Y dicha imperfección no es sólo de la Ciudad de México, Bogotá no había escapado a esta indolencia política, ¿o tendríamos que decir politiquera?, pero sus valores están siendo rescatados desde la base, hacer ciudad es más que hacer macroproyectos de concreto, es hacer ciudadanía desde el respeto y la apropiación del espacio.

En resumen, y con la idea de conocer el impacto de la globalización en la política y la gestión urbanas, que es el objetivo trazado por esta investigación, se pueden extraer de este capítulo los temas básicos del discurso globalizador, que serán retomados desde la planeación local en el siguiente capítulo, es decir, haciendo revisión de los Planes y Programas vigentes de las dos ciudades ejemplo (México – Bogotá), trataré de determinar la existencia o no, y su enfoque de los siguientes temas: **competitividad, desarrollo e integración regional, integración internacional, seguridad económica y fomento para la inversión (IED), y marketing urbano (valores locales).**

*““habitar” el mundo es “actuar” en el mundo; y actuar en el mundo no es solamente estar en el mundo, ni moverse por el mundo, ni reaccionar a los estímulos del mundo[...] los humanos no sólo respondemos al mundo que habitamos, sino que también lo vamos inventando y transformando de una manera no prevista por ninguna pauta genética[...]*”

Fernando Savater (1999)<sup>17</sup>

## 2. LA GLOBALIZACIÓN EN LA PLANEACIÓN TERRITORIAL

El presente capítulo trata de encontrar como las ciudades de México y Bogotá, han recogido en la planeación urbana, el tema de la globalización en los diferentes componentes, vistos en el capítulo uno. No se trata de hacer una comparación ni de los temas, ni de la ciudades, sino como se explicó en la introducción de ver dos de las diversas respuestas que desde la planeación de las ciudades, se están dando al fenómeno globalizador.



Fuente: Google Earth – Febrero de 2007

Para empezar, es necesario conocer de manera rápida al contexto político-administrativo de ambas ciudades, ya que se trata de dos entidades territoriales con entornos administrativos y legislativos diferentes.

De acuerdo con La Constitución Política de Colombia 1991,

*“Artículo 1: Colombia es un Estado social de derecho, organizado en forma de República unitaria, descentralizada, con autonomía de sus entidades territoriales, democrática, participativa y pluralista, fundada en el respeto de la dignidad humana, en el trabajo y la solidaridad de las personas que la integran y en la prevalencia del interés general.”*

Y más adelante, el Título XI “de la Organización Territorial” establece “*Artículo 285: Son entidades territoriales los departamentos, los distritos, los municipios y los territorios indígenas.*” El territorio colombiano esta dividido pues en treinta y dos (32)

---

<sup>17</sup> Fernando Savater. Las preguntas de la vida. Editorial Ariel S.A. 1999.

Departamentos. Así mismo, la conformación de Áreas Metropolitanas, esta regulada en el artículo 319, de la misma constitución. . .

*ARTICULO 319. Cuando dos o más municipios tengan relaciones económicas, sociales y físicas, que den al conjunto características de un área metropolitana, podrán organizarse como entidad administrativa encargada de programar y coordinar el desarrollo armónico e integrado del territorio colocado bajo su autoridad; racionalizar la prestación de los servicios públicos a cargo de quienes la integran y, si es el caso, prestar en común algunos de ellos; y ejecutar obras de interés metropolitano.*

*La ley de ordenamiento territorial adoptará para las áreas metropolitanas un régimen administrativo y fiscal de carácter especial; garantizará que en sus órganos de administración tengan adecuada participación las respectivas autoridades municipales; y señalará la forma de convocar y realizar las consultas populares que decidan la vinculación de los municipios.*

*Cumplida la consulta popular, los respectivos alcaldes y los concejos municipales protocolizarán la conformación del área y definirán sus atribuciones, financiación y autoridades, de acuerdo con la ley.*

*Las áreas metropolitanas podrán convertirse en Distritos conforme a la ley.*

En desarrollo del anterior artículo de la Constitución Política de Colombia, se expidió la Ley 128 de 1994, Ley Orgánica de las Áreas Metropolitanas, la cual establece los mecanismos y procedimientos para la constitución de las Áreas Metropolitanas, entre otros tópicos.

Estos procedimientos van desde la iniciativa para su creación, elaboración del proyecto de constitución de las áreas, competencias del órgano electoral para la respectiva consulta popular, hasta la conformación del ente de dirección y administración del Área Metropolitana, el cual estará integrado por una junta metropolitana, un Alcalde metropolitano, un gerente y unas unidades técnicas temáticas.

La dirección y administración del Área Metropolitana, estará a cargo de una Junta Metropolitana, un Alcalde Metropolitano, un Gerente y las unidades técnicas necesarias para el funcionamiento. Dicha Junta, de acuerdo a la misma Ley, estará integrada por *“Los Alcaldes de cada uno de los municipios que la integran; el Gobernador del Departamento o el Secretario o Jefe de Planeación Departamental como su representante; un representante del Concejo del Municipio que constituya el*

*núcleo principal; un representante de los Concejos de los Municipios distintos al núcleo, elegido dentro de los Presidentes de los respectivos Concejos Municipales.”(Ley 128-1994)*

El anterior proceso de conformación de Área Metropolitana, no ha sido desarrollado para el caso de Bogotá y sus municipios conurbados, aunque esta sea evidente a todas luces, es decir, el Área Metropolitana de Bogotá no existe como figura jurídica, de acuerdo a las leyes vigentes, por lo cual no existe un Plan o Programa que rijan su desarrollo, así en la revisión de los documentos de planeación que se realizará mas adelante, se incluyen los de Bogotá D.C. y los del Departamento de Cundinamarca, por ser la zona a la que pertenecen Bogotá y su área de conurbación.

El artículo 339 de la Constitución Política establece que “[...] *Las entidades territoriales elaborarán y adoptarán de manera concertada entre ellas y el gobierno nacional, planes de desarrollo, con el objeto de asegurar el uso eficiente de sus recursos y el desempeño adecuado de las funciones que les hayan sido asignadas por la Constitución y la ley. Los planes de las entidades territoriales estarán conformados por una parte estratégica y un plan de inversiones de mediano y corto plazo.*” En complemento la Ley 388 de 1997 “Ley de Reforma Urbana”, establece en el Capítulo III, que los Municipios y Distritos deberán adoptar como instrumento básico para el proceso de ordenamiento territorial, un Plan de Ordenamiento Territorial, que se definen en el artículo 9 como [...] *el conjunto de objetivos, directrices, políticas, estrategias, metas, programas, actuaciones y normas adoptadas para orientar y administrar el desarrollo físico del territorio y la utilización del suelo. [...]”.*

Es decir, la jerarquía de los documentos de planeación para Colombia corresponde, en primer lugar al Plan Nacional de Desarrollo, en segundo lugar a los Planes de Desarrollo de las entidades territoriales, sean estas Departamentos, Municipios y Distritos, y en tercer lugar los Planes de Ordenamiento Territorial, adoptados por los Municipios y Distritos. La institución que determina los lineamientos generales sobre planeación a nivel nacional es el Departamento Nacional de Planeación DNP y el Ministerio de Desarrollo, Ambiente y Vivienda; y en el nivel local para el caso de Bogotá D.C. el Departamento Administrativo de Planeación Distrital,

quien coordina el desarrollo tanto del Plan de Desarrollo Económico, Social y de Obras Públicas PDESOP, como del Plan de Ordenamiento Territorial POT.

De acuerdo a datos del censo 2005, realizado por el Departamento Administrativo Nacional de Estadística – DANE -, Bogotá D.C. cuenta con una población de 6.776.009 habitantes, distribuidos en las 20 localidades que la conforman; si se considera la población de los diez y siete municipios conurbados<sup>18</sup>, se llega a los 7.864.490 habitantes, lo que convierte a Bogotá, en la quinta ciudad más poblada de América del sur.

La integración<sup>19</sup> de Bogotá D.C. como se conoce hoy, ha tenido un proceso de formación desde 1954:

*“El 17 de diciembre de 1954 con la creación del Distrito Especial de Bogotá se anexaron a Bogotá seis municipios circunvecinos. En esta época la ciudad se había desarrollado urbanísticamente en el cerco de la plaza de Bolívar lo que suscitó que se extendiera a Teusaquillo y Chapinero alcanzando lentamente a la localidad de Usaquén. Bogotá inició el camino hacia la definición de las localidades mediante el Acuerdo 26 de 1972 el cual dividió en 18 localidades la población que tenía la ciudad en ese momento. Posteriormente, el Acuerdo 08 de 1987 la dividió en 19. Por último el Acuerdo 02 de 1992 dividió en 20 localidades la ciudad quedando organizada respectivamente de la siguiente manera: 1. Usaquén, 2. Chapinero, 3. Santa Fe, 4. San Cristóbal, 5. Usme, 6. Tunjuelito, 7. Bosa, 8. Kennedy, 9. Fontibón, 10. Engativá, 11. Suba, 12. Barrios Unidos, 13. Teusaquillo, 14. Mártires, 15. Antonio Nariño, 16. Puente Aranda, 17. Candelaria, 18. Rafael Uribe, 19. Ciudad Bolívar y 20. Sumapaz.” ([www.bogota.gov.co](http://www.bogota.gov.co))*

Bogotá D.C. y Cundinamarca, conforman el centro empresarial y productivo más importante del país, aportando el 27.7% del Producto Interno Bruto (PIB) Nacional, de acuerdo a datos publicados por el DANE. La estructura económica de Bogotá presenta como sector predominante el de servicios, que representa el 64% del PIB, siendo las actividades inmobiliarias y financieras las más importantes.

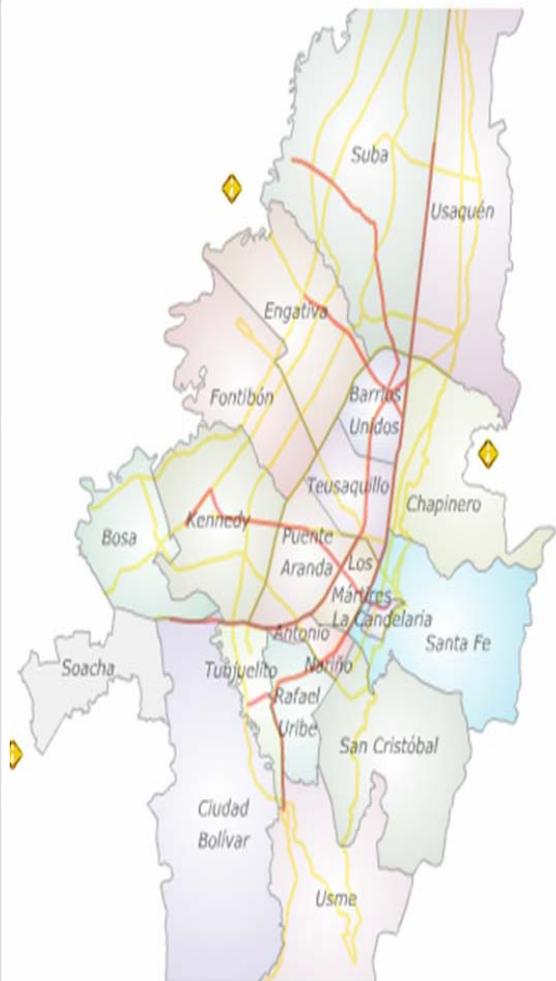
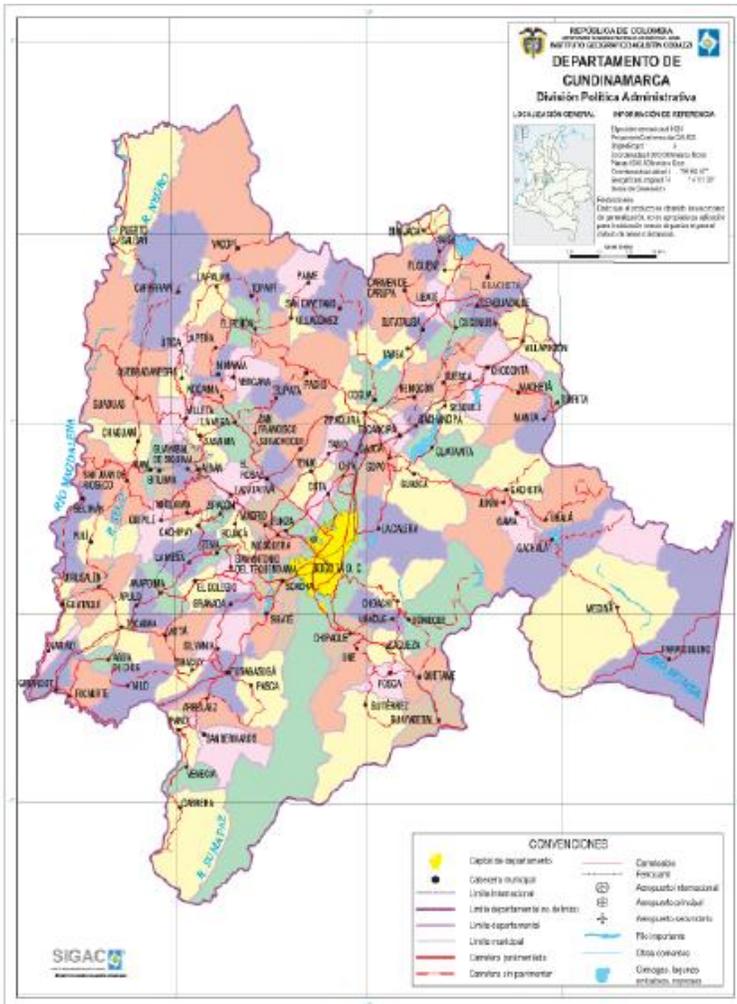
---

<sup>18</sup> El DANE, en el censo 2005 considero como Zona Metropolitana de Bogotá, los municipios conurbados incluyendo algunos que no hacen parte del Distrito Capital.

<sup>19</sup> Luís Mauricio Cuervo sintetiza diferentes etapas de organización socioespacial de Bogotá, en el texto de la ponencia “Expansión metropolitana y globalización en Bogotá”, presentada en el V encuentro de la Red Iberoamericana de Investigadores sobre Globalización y Territorio. Toluca, México, Sep de 1999.

Mapa 4 - Bogotá y Cundinamarca

Departamento de Cundinamarca



Localidades de Bogotá D.C.

Fuente: Alcaldía Mayor de Bogotá

Por su parte **México**, es una Nación Federativa conformada por treinta y dos (32) Estados soberanos y el Distrito Federal. La Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, en el título quinto “De los Estados de la Federación y el Distrito Federal”, establece que [...]

*“Artículo 115: Los Estados adoptarán, para su régimen interior, la forma de gobierno republicano, representativo, popular, teniendo como base de su división territorial y de su organización política y administrativa el Municipio Libre [...]”*

La primera delimitación de zonas metropolitanas para México, la realizó Luís Unikel en 1976, retomando esta definición, *“la extensión territorial que incluye a la unidad político-administrativa que contiene a la ciudad central, y a las unidades político administrativas contiguas a ésta que tienen características urbanas tales como sitios de trabajo o lugares de residencia de trabajadores dedicados a actividades no agrícolas, y que mantienen una interrelación socioeconómica directa, constante e intensa con la ciudad central y viceversa”*(Unikel;1978:118. Tomado de SEDESOL 2004)

La Secretaría de Desarrollo Social SEDESOL, el Concejo Nacional de Población CONAPO y el Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática INEGI integraron en 2003 un equipo de trabajo para formular una delimitación exhaustiva y sistemática de las zonas metropolitanas del país, con el fin de clarificar los conceptos de delimitación de las mismas en la federación, ya que cada institución contaba con sus bases y esto hacía difícil la coordinación institucional. Como resultado publicaron en 2004 el texto “Delimitación de las zonas metropolitanas de México”, en el que se explica el proceso llevado a cabo para dicha delimitación, y el proceso seguido desde 1940 en el país para determinar las zonas metropolitanas como unidades de planeación.

La Ley General de Asentamientos Humanos, en su artículo 2, fracción XX define así Zona Metropolitana: *“el espacio territorial de influencia dominante de un centro de población”*. La más reciente definición adoptada para Zona Metropolitana, es la conceptuada en “Delimitación de las zonas metropolitanas de México.

*“[...] conjunto de dos o más municipios donde se localiza una ciudad de 50 mil o más habitantes, cuya área urbana, funciones y actividades rebasen el límite del municipio que originalmente la contenía, incorporando como parte de sí misma o de su*

*área de influencia directa a municipios vecinos, predominantemente urbanos, con los que mantiene un alto grado de integración socioeconómica [...]*” (SEDESOL – CONAPO – INEGI;2004;17). De acuerdo al mismo documento, existen en México cincuenta y cinco (55) Zonas Metropolitanas, que para el año 2000 concentraban el 52.8% de la población del país.

En el ámbito federal, es la Secretaría de Desarrollo Social, mediante la Subsecretaria de Desarrollo Urbano y Ordenación del Territorio, quien se encarga de determinar los lineamientos de la planeación nacional, en concordancia con el Plan Nacional de Desarrollo; que además de acuerdo con el artículo 21 de la Ley General de Planeación: *“La categoría de Plan queda reservada al Plan Nacional de Desarrollo.”*

En el nivel local, para el Distrito Federal la Secretaria de Desarrollo Urbano y Vivienda SEDUVI, es quien se encarga de la planificación y ordenación del territorio, que además debe coordinarse para el caso de la ZMVM, con las diversas comisiones que establece el artículo 122 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos: *a) Asentamientos humanos, b) Protección al ambiente, preservación y restauración del equilibrio ecológico, c) Transporte, d) Agua potable y drenaje, e) Recolección, tratamiento y disposición de desechos sólidos, y f) Seguridad pública.* Actualmente están en funciones la Comisión Metropolitana de Transporte y Vialidad, Comisión para la Prevención y Control Ambiental de la Zona Metropolitana, Comisión Metropolitana de Asentamientos Humanos, la operatividad de dichas comisiones Metropolitanas esta complementada por la creación de un Fondo Metropolitano<sup>20</sup> para la ejecución de obras que favorezcan la solución de la problemática urbana de la ZMVM.

En cuanto al Estado de México, son tres las Secretarias encargadas del desarrollo y ordenamiento territorial: Secretaria de Desarrollo Social SEDESEM, Secretaria de Desarrollo Urbano SEDUEM y Secretaria de Desarrollo Metropolitano

---

<sup>20</sup> El 20 de Febrero de 2006, después de retomar en Diciembre de 2005, el proceso iniciado en 1998 con la creación de la COMETAH, se firmó el Contrato por el cuál se constituyó el Fideicomiso “Para el Fondo Metropolitano de Proyectos de Impacto Ambiental en el Valle de México”, el cual tiene por objeto conjuntar esfuerzos y recursos económicos necesarios para la atención de problemas de la Zona Metropolitana del Valle de México, de los Gobiernos del Distrito Federal, y del Estado de México.

SEDEMET. Esta última, conjuntamente con las comisiones metropolitanas se encarga de la coordinación y ejecución de las obras y actividades que involucran la ZMVM.

De acuerdo a los datos del conteo general de población y vivienda 2005, realizado por el Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática – INEGI -, solo el Distrito Federal cuenta con 8.720.916 habitantes y si se considera la zona metropolitana del Valle de México, la población se aproxima a los 21.000.000 de habitantes; considerando las diez y seis delegaciones del Distrito Federal, cincuenta y ocho (58) municipios del Estado de México y un Municipio del Estado de Hidalgo, de conformidad a lo consignado en el documento “Delimitación de las zonas metropolitanas de México”. En cuya superficie se alberga aproximadamente el 20% de la población total del país.

La zona metropolitana del Valle de México ha tenido su desarrollo más fuerte a partir de la segunda mitad del siglo XX, creciendo desmesuradamente tanto en población como en ocupación territorial, al rebasar los límites del Distrito Federal y el Estado de México.<sup>21</sup>

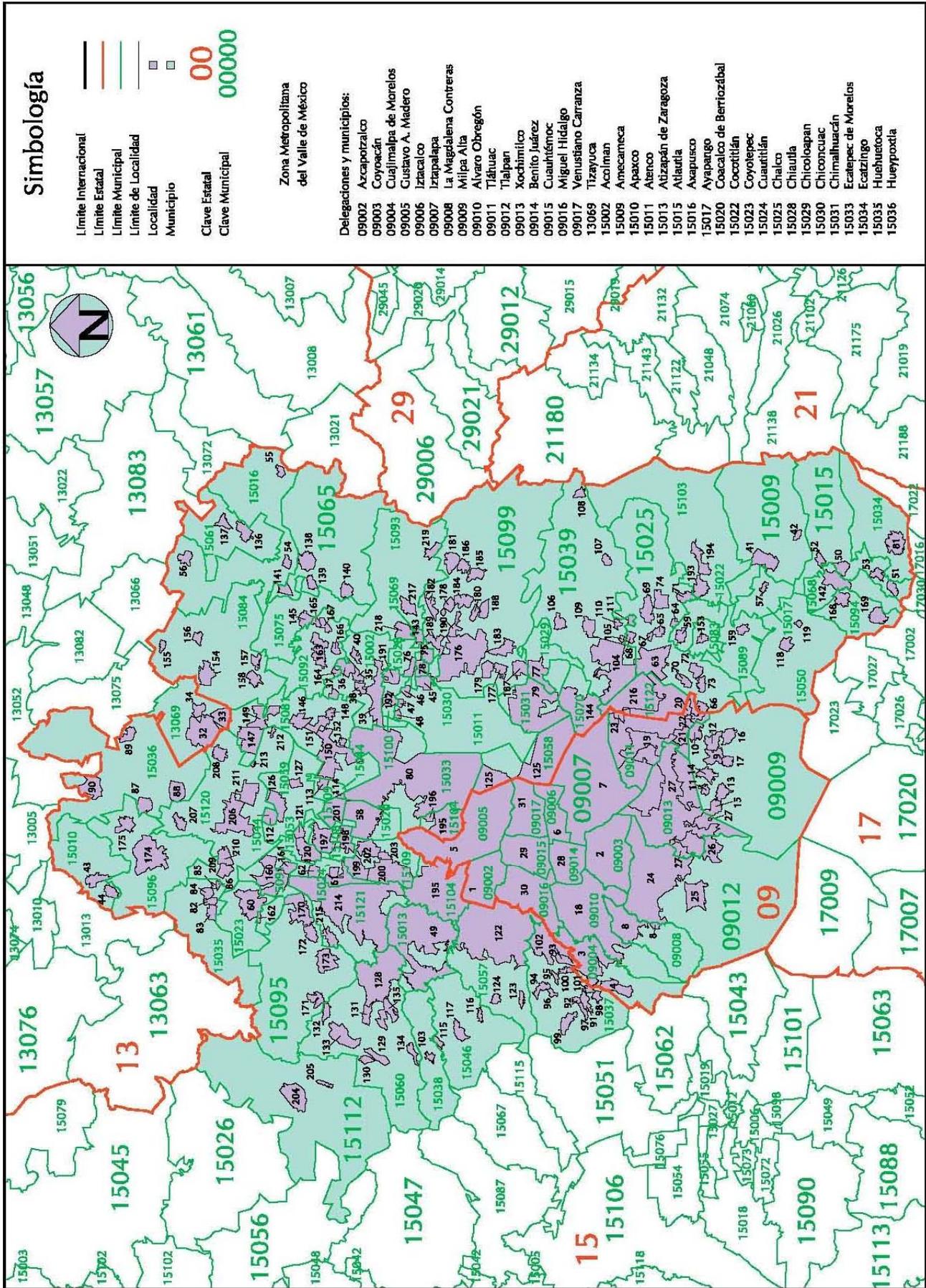
El Distrito Federal, es la ciudad principal que da origen a la ZMVM, concentrando aproximadamente el 42% de la población total de la zona metropolitana, aunque viene perdiendo población, con relación al resto de la zona, como lo explica Iracheta (2003)

*“En efecto, a partir de 1980 se aprecia que la Ciudad de México, componente principal de la Zona Metropolitana del Valle de México (ZMVM) empezó a perder población. Primero se redujo muy apreciablemente su velocidad de crecimiento, al grado de que la ciudad central contenida dentro del Distrito Federal ya no crece; de hecho, expulsa población a su periferia provocando un fenómeno de emigración hacia los municipios del estado de México, en los que ocurre lo contrario, ya que entre 1990 y 2000 continuaron creciendo a una tasa promedio de 1.6 por ciento anual.”(Iracheta;2003;212)*

---

<sup>21</sup> El programa de Ordenación de la Zona Metropolitana del Valle de México, muestra esta evolución de manera progresiva en su introducción.

Mapa 5 - Zona Metropolitana del Valle de México



Fuente: Delimitación de las zonas metropolitanas de México. SEDESOL – CONAPO – INEGI 2004

De acuerdo con la Secretaria de Desarrollo Económico del Distrito Federal, la ciudad de México aportó en 2004 el 20,52% del PIB nacional, siendo la entidad con mayor peso a nivel federal y la vigésima economía más grande del mundo. El PIB per cápita de la ciudad también es el más alto de México, estimado en US\$17.696<sup>22</sup>; de aquí el gran peso que tiene la ciudad dentro de la ZMVM.

Una vez contextualizadas las ciudades y zonas metropolitanas tomadas como ejemplo para la presente investigación, empiezo a revisar ahora los documentos de planeación correspondientes vigentes en Bogotá D.C. y México D.F., con el fin de conocer la posición de ambas, frente a los temas abstraídos del análisis hecho en el capítulo uno: **competitividad, desarrollo e integración regional, integración internacional, seguridad económica y fomento para la inversión (IED), y marketing urbano (valores locales).**

Para Bogotá se revisa lo consignado en el Plan Departamental de Desarrollo 2004 – 2008 “Cundinamarca, es tiempo de crecer” (PDDC - Ordenanza N°03 de Junio 2 de 2004); el Plan de Desarrollo Económico, Social y de Obras Públicas Bogotá 2004-2008 (PDESOP - Acuerdo 119 del 3 de Julio de 2004), y el Plan de Ordenamiento Territorial de Bogotá (POT – Decreto 619 de 2000). Y para la Zona Metropolitana del Valle de México, dado que involucra al Distrito Federal y cincuenta y nueve (59) municipios del Estado de México, el Programa de Ordenación de la Zona Metropolitana del Valle de México, vigente desde 1998 – POZMVM -, el Plan de Desarrollo del Estado de México 2005 – 2011 (PDEM), el Programa General de Desarrollo del Distrito Federal 2001 – 2006 (PGDDF), y el Programa General de Desarrollo Urbano del Distrito Federal (PGDUDF, de diciembre de 2003), a fin de generar un panorama amplio y congruente de los documentos que rigen el desarrollo de las ciudades y zonas ejemplo de la presente investigación.

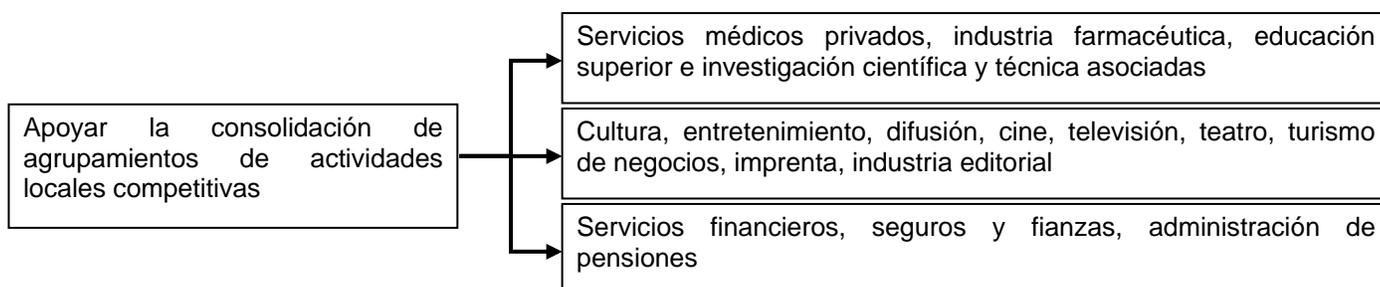
---

<sup>22</sup> Datos de CONAPO, en el Índice de Desarrollo Humano 2000.

## 2.1. Competitividad

La competitividad se considera como un elemento básico de la inserción de las ciudades en el mundo global, por lo que es ahora un tema importante en los documentos de planeación territorial.

El POZMVM en el apartado de Globalización y estructura económica, considera que *“La estructura productiva de la ZMVM debe evolucionar hacia la consolidación de agrupamientos competitivos locales; de acuerdo con la experiencia internacional, el gobierno no debe inventar los agrupamientos pero sí apoyar su consolidación”* (POZMVM;48), es decir, la propuesta de aumentar la competitividad de la ZMVM esta basada en la creación de tres tipos de clusters<sup>23</sup> locales, agrupando servicios vinculados con el desarrollo de la zona, que se pueden resumir en el siguiente cuadro:



Como instrumento para el desarrollo competitivo, el mismo POZMVM plantea entre otros, que las administraciones de las entidades territoriales pertenecientes a la zona, deberán impulsar: *“proyectos y medidas que alienten y apoyen la vinculación empresa/universidad, como parques tecnológicos e incubadoras de empresas. Proyectos estratégicos en materia de infraestructura de telecomunicaciones e informática, particularmente telepuertos y teleparques.”*(POZMVM;51)

Es decir, como se viene planteando ya desde los años 70's, el POZMVM busca continuar con el desarrollo de parques tecnológicos o parques de alta tecnología, mismos que han existido aún antes de la globalización, es decir, la idea de

<sup>23</sup> Michel Porter (1999), define los clusters como “concentraciones geográficas de empresas interconectadas, suministradores especializados, proveedores de servicios, empresas de sectores afines e instituciones conexas que compiten pero que también cooperan.”

aglomeración temática para competir no es un resultado del fenómeno globalizador, lo que podríamos considerar como nuevo es el proceso de terciarización económica, en el que la ciudad de México y en general la ZMVM, esta perdiendo industrias y aumentando el número de empresas prestadoras de servicios.

La propuesta del POZMVM, es la consolidación de agrupamientos competitivos principalmente en zonas de nuevo desarrollo, siendo la más importante la zona noroeste, apoyando programas como PRORIENTE<sup>24</sup>, impulsado como estrategia planificadora por el Estado de México.

### **Seguridad**

La seguridad es un tema transversal, que tiene que ver con los diversos componentes de la globalización que estamos analizando.

El Plan de Desarrollo del Estado de México PDEM se estructura bajo la premisa de brindar seguridad integral a todos los mexiquenses, con tres pilares: Seguridad Social, Seguridad Económica y Seguridad Pública, y desde su visión plantea *“Vamos a generar condiciones propicias para la inversión del sector privado, y a mejorar el ambiente general de negocios, para que nuestro mercado sea más productivo y competitivo. Ésta es la base de la Seguridad Económica.”*(PDEM;2), Este es el único momento en el que se menciona la competitividad, a lo largo del documento.

La seguridad es un tema que involucra la imagen del territorio, y que requiere acciones de doble sentido, es decir, hacia adentro para el mejoramiento de la calidad de vida de los ciudadanos, por citar un ejemplo; y hacia afuera para la confianza de visitantes e inversionistas, desde este punto de vista, el planteamiento del PDEM, tiene un marcado interés porque el Estado sea vinculado activamente en el desarrollo económico de la zona, y no dejar esta posibilidad únicamente al D.F.

El PDESOP plantea a Bogota como *“Una ciudad de oportunidades, integrada a la región y al mundo, productiva, competitiva, generadora de confianza para los inversionistas y creadora de riqueza colectiva”* (PDESOP;13).

---

<sup>24</sup> Programa de Desarrollo Integral para la Región Oriente del Estado de México.

La confianza, hace referencia a la seguridad institucional que es considerada elemento clave para la competitividad, por lo anterior, para Bogotá la seguridad pública como institucional ha hecho parte integral de las campañas de marketing y mejoramiento de la imagen, como lo veremos en el apartado correspondiente.

### **Educación y capacitación:**

Los cambios de la estructura de la sociedad y las ciudades, exigen también un cambio en la educación impartida a los ciudadanos, el PGDDF así lo entiende y plantea: “[...] lo que se necesita es fomentar la incorporación de los estudiantes al “mercado”, fundamentalmente en opciones de trabajo vinculadas a la actividad pública, las organizaciones sociales y civiles y las comunidades.”(PGDDF;121)

La necesidad apremiante para el Gobierno del Distrito Federal, es la formación de profesionales que respondan a las necesidades específicas de la ciudad y propone hacerlo mediante la implementación de modelos locales, a fin de combatir la gran preocupación de que *“La necesidad de formar estudiantes para enfrentar las exigencias de desarrollo, identidad y soberanía ha sido abandonada y sustituida por la exigencia de lograr la competitividad internacional.”*(PGDDF;122).

Para Cundinamarca, el PDDC en el capítulo I establece como una de las estrategias del desarrollo económico y social que: *“El mejoramiento de la competitividad se impulsará mediante el fortalecimiento de los procesos de capacitación técnica y tecnológica en líneas de mercadeo, comercialización, exportación, calidad, posicionamiento de productos y atracción de las inversiones, con acciones que armonicen los esfuerzos de especialización en el sector agropecuario bajo esquemas asociativos con el sector industrial y potencien los avances institucionales de integración regional, en espacios como la Mesa de Planificación Regional Bogotá – Cundinamarca, el Concejo Regional de Competitividad, el Comité Asesor de Comercio Exterior –CARCE- y el Concejo Regional de Ciencia y Tecnología.”* (PDDC;11)

Para lograr lo anterior, el plan propone el programa de Mejoramiento de la competitividad, a través del cual se busca crear una cultura de la calidad que garantice mejores beneficios y posibilite el acceso a mercados internos y externos, haciendo competitivo el sector agropecuario de la zona.

La educación y capacitación son un elemento clave para la competitividad, ya que se compite con los recursos humanos locales existentes, que son quienes mejor deben conocer las fortalezas, debilidades, amenazas y oportunidades existentes para entrar a los diversos “mercados” nacionales e internacionales.

### **Desarrollo Regional:**

El PGDDF plantea una visión regional del desarrollo, y se argumenta en el aprovechamiento de las ventajas comparativas y competitivas existentes, y propone *“poner los recursos públicos del Gobierno del Distrito Federal al servicio de sus habitantes y al de aquellos empresarios, pequeños y grandes, que estén comprometidos con el relanzamiento del liderazgo de la economía de la Ciudad por los cauces de la productividad, la rentabilidad, la competitividad, la ecoeficiencia y la equidad. Es decir, por los cauces de la sustentabilidad del desarrollo económico.”*(PGDDF;105) y resume así las principales ventajas competitivas mediante las cuales se logrará la consolidación de la Ciudad Global, propuesta desde la visión:

- *Ubicación geoeconómica estratégica.*
- *Existencia de un núcleo de empresas productivas y de servicios que permiten economías externas positivas, posibilitando así atractivos márgenes de rentabilidad.*
- *Centro financiero e inmobiliario del país.*
- *Excelentes comunicaciones, transportes y servicios de información, administración y consultoría.*
- *Población joven con niveles de escolaridad básica, profesional y especializada superiores a los promedios nacionales.*
- *Mano de obra competitiva en materia de capacitación, habilidades, destrezas e información técnica y profesional.*
- *Población con un perfil de ingresos superior al promedio nacional.*
- *Desarrollos inmobiliarios dinámicos que es preciso regular y orientar.*
- *Mercados ambientales emergentes con amplias opciones de inversión y desarrollo.*
- *Importantes programas de conservación y aprovechamiento sustentable de las áreas rurales y los recursos naturales de la ciudad.*
- *Turismo arqueológico, arquitectónico, museográfico, ecológico y cultural en general.*

- *Recursos institucionales y residencia de los poderes Ejecutivo, Legislativo y Judicial tanto del Gobierno Federal como del Gobierno de la Ciudad.*
- *Riqueza y diversidad socio-cultural con expresiones de tolerancia, democracia y vocación participativa.*

El PGDUDF en su diagnóstico, muestra la preocupación por la desindustrialización de la entidad, y resume en tres sus causas: a) *desaparición de empresas locales no competitivas en un mercado interno estancado, bajo un escenario de poco o nulo apoyo estatal y de total desventaja frente a sus competidoras extranjeras;* b) *la deslocalización de grandes y medianas empresas hacia el resto de la región centro, la centro-norte y la norte[...];* c) *la incapacidad de la megalópolis para articularse regionalmente y aprovechar sus ventajas comparativas para competir en el mercado mundial. (PGDUDF;23).*

Por lo anterior, propone recuperar la competitividad regional, nacional e internacional, en su pronóstico de desarrollo, planteando que...

*“En el mediano y largo plazos, el Distrito Federal requeriría reestructurar su perfil económico global y sus sectores específicos, para superar sus límites actuales, recuperar el dinamismo necesario para satisfacer las demandas de empleo, capacitación e ingresos de la población, en el marco de una distribución socialmente equitativa de sus recursos. La viabilidad de esta transformación estaría sustentada en las economías de aglomeración, las externalidades y las ventajas comparativas y competitivas acumuladas por el DF y la metrópolis en su conjunto, el peso específico que tiene su economía en la nacional, y su papel cualitativo en la inserción de México en la mundialización en curso.”(PGDUDF;64)*

En el mismo sentido, en el PDESOP podemos encontrar menciones a la importancia de situar a Bogotá en el entorno regional tanto nacional como internacional, el plan es *“una apuesta por la promoción de la productividad y la competitividad de la ciudad y de la región, por dinamizar la actividad económica local y generar una política de empleo, temas de vital importancia para que la ciudad siga su ritmo de crecimiento económico, de confianza por parte de inversionistas nacionales y extranjeros, y añadiendo énfasis en la creación de riqueza colectiva para que el progreso no sea privilegio de unos pocos” (PDESOP;21).*

Al lado del Eje social y el Eje de Reconciliación, un tercer Eje Urbano Regional busca atender tres campos: ordenamiento territorial, región y competitividad, este último

busca *“Promover la generación de empleo y de ingresos a través de estrategias para aumentar la productividad en la ciudad y garantizar la igualdad de oportunidades. [...] buscará que el crecimiento económico de la ciudad, la construcción de infraestructura y la provisión de servicios públicos sean inclusivos y equitativos”*(PDESOP;23)

La idea de competitividad plasmada en el POT, se enfoca al desarrollo regional, es decir, a la importancia de Bogotá en la región Centro del país (Ver apartado de Región), para lo que propone las siguientes directrices:

- *Consolidar las ventajas económicas, sociales y tecnológicas de Bogotá D.C. y mejorar su posición en el comercio internacional, fortaleciendo la capacidad de su infraestructura y su logística en conectividad física y virtual, y desarrollando acciones en el sistema aeroportuario del Distrito.*
- *Consolidar la ciudad como centro de la productividad y la innovación, para lograr su posicionamiento estratégico progresivo para liderar los intercambios en la Comunidad Andina, Centro América y el Caribe.*
- *Fortalecer el centro para el intercambio en sus distintos escalas y niveles y a las centralidades como espacios de atención en la escala zonal de bienes y servicios distintos a los del centro tradicional-regional para integrar y cohesionar las comunidades en esta escala.*
- *Los proyectos de renovación urbana, con inversión pública, se orientarán a atraer inversión privada para consolidar el centro de la ciudad de Bogotá como centro de la red regional de ciudades y para consolidar las centralidades a través de operaciones estratégicas.*

Si bien la competitividad en el POT esta enfocada al desarrollo regional, es clara también la importancia dada a la recuperación y potencialización del centro de la ciudad de Bogotá, como clave en la prestación de servicios, no sólo para la misma ciudad sino para la región y su proyección internacional.

### **Productividad:**

Una de las políticas implementadas por el Eje Urbano Regional del PDESOP, es la Coo-petitividad y Competitividad, con dos vertientes de trabajo, hacia fuera en tanto impulsa el desarrollo del mercado incentivando la inversión, y hacia adentro porque propone que mediante el aumento y aprovechamiento de las ventajas del mercado, se logrará el mejoramiento de la calidad de vida local.

*“Se promoverán procesos colectivos que estimulen a personas productivas, a empresas de valor agregado e instituciones generadoras de confianza, mediante el fortalecimiento del papel de coordinación del gobierno y el*

*desarrollo de los mercados, así como de la democratización del acceso a las principales fuentes de ventajas como el conocimiento, la educación bilingüe, las tecnologías de información, la inversión, la flexibilización de trámites y la protección de la propiedad intelectual. Todo esto con el propósito de hacer posible la integración económica y social, la generación de empleo e ingresos y el logro progresivo de una sociedad más justa y equitativa.”(PDESOP;48)*

El mejoramiento de la productividad, es visto como un elemento de importancia para competir en los mercados, y se propone hacerlo a través de estímulos personales y empresariales.

### **Sustentabilidad ambiental:**

El momento actual, exige que las ciudades actúen en relación a la sustentabilidad misma de las ciudades; El PGDDF, como uno de los cuatro gabinetes<sup>25</sup> básicos para la reforma administrativa, plantea *“El segundo gabinete será el de Desarrollo Sustentable. Éste tendrá como prioridades atender el ordenamiento territorial, la construcción de vivienda, la protección y el fomento de zonas de reserva ecológica, el combate a la contaminación atmosférica, el uso racional del agua, el mantenimiento de obras y servicios, la modernización del transporte público y la protección civil.[...]” (PGDDF;162)*

El PDESOP tiene como una de las políticas con relación a la competitividad, la sostenibilidad ambiental, que plantea: *“La gestión ambiental tendrá como propósitos recuperar y mantener la calidad del agua, del aire y del suelo, mejorar la calidad sensorial percibida, conservar la biodiversidad, implementar medidas para la estabilidad climática y controlar los riesgos asociados a fenómenos naturales, tecnológicos y biológicos.”(PDESOP;48)*, ya que remite a problemas de carácter internacional en los que las ciudades deben intervenir desde acciones locales, es decir, en el contexto actual en el que la problemática ambiental ocupa los primeros lugares de las luchas

---

<sup>25</sup> La reforma administrativa tendrá como punto de partida la integración de cuatro gabinetes para la ejecución de los programas integrados: Gobierno y Seguridad Pública, Desarrollo Sustentable, Progreso con Justicia, Administración y Finanzas. Programa General de Desarrollo del Distrito Federal; 161.

internacionales, una ciudad competitiva debe además vender su imagen como ciudad ambientalmente sustentable.

El POT por su parte, tiene en los objetivos a largo plazo:

- *Planear el ordenamiento territorial del Distrito Capital en un horizonte de largo plazo. Se busca garantizar la sostenibilidad ambiental, económica y fiscal del Distrito Capital, alcanzando los objetivos generales y sectoriales, desarrollando las políticas y ejecutando los planes y las operaciones prioritarias que orientan el desarrollo económico social y el ordenamiento territorial en el largo plazo, con el fin de aumentar la competitividad, la productividad general y sectorial con responsabilidad fiscal.*
- *Avanzar a un modelo de ciudad región diversificado, con un centro especializado en servicios. El modelo de ciudad abierta y competitiva se orienta a consolidar la oferta de bienes y servicios propios de una ciudad, nodo principal de la red regional de ciudades, a dinamizar la ventajas competitivas y comparativas derivadas de una localización estratégica en el contexto nacional e internacional, especialmente el latinoamericano, y a las características de sus actuales infraestructuras y equipamientos para posicionarla en el mercado internacional.*

En suma, tanto para México como para Bogotá la competitividad es tema clave en los documentos de planeación, y pasa por diversos tópicos como seguridad, educación y capacitación, desarrollo regional, productividad y sustentabilidad ambiental; con un enfoque principalmente al mejoramiento del papel que cada una tiene en el contexto nacional e internacional, es decir, parece ser recurrente en ambas ciudades ejemplo, que la competitividad local, permite tal vez, no como consecuencia, pero si como un siguiente paso probable, la competitividad a nivel regional e internacional, que esta además estrechamente ligado a la Inversión Extranjera Directa, como lo veremos en el apartado correspondiente.

## **2.2. Desarrollo e integración regional**

A lo largo de la investigación, hemos encontrado que la región es un punto clave del desarrollo, y los Planes y Programas revisados así lo han considerado, y han dedicado apartados importantes a su concepción, proyección y desarrollo.

La Ley General de Asentamientos Humanos, abre las posibilidades de integración regional, al plantear en el capítulo Tercero, artículo 12, fracción VI que:

*“La Federación y las entidades federativas podrán convenir mecanismos de planeación regional para coordinar acciones e inversiones que propicien el*

*ordenamiento territorial de los asentamientos humanos ubicados en dos o más entidades, ya sea que se trate de zonas metropolitanas o de sistemas de centros de población cuya relación lo requiera, con la participación que corresponda a los municipios de acuerdo con la legislación local.”*

La ZMVM hace parte de la Región del Centro del país, conformada por el Distrito Federal y los estados de Hidalgo, México, Morelos, Puebla y Tlaxcala, en el espacio denominado como la Megalópolis de la Ciudad de México, por ser está la zona de mayor dominio, lo cual es considerado como una debilidad para la zona ya que *“sólo Puebla ha alcanzado un rango de metrópolis regional, mientras que las otras cuatro (Toluca, Cuernavaca, Tlaxcala y Pachuca), se encuentran en la fase inicial de desarrollo metropolitano; y el resto se ubica en rangos menores a los 50 mil habitantes.”*

Como se explica en el POZMVM, *“la problemática de ordenación del Valle de México, rebasa los límites físicos del mismo, afectando porciones importantes de los estados de México, Morelos, Puebla, Tlaxcala e Hidalgo”,* por lo que indiscutiblemente es necesario ampliar y mejorar los procesos de planeación como lo ha planteado por ejemplo Metrópoli 2025<sup>26</sup> en su documento *“Una visión para la Zona Metropolitana del Valle de México”*.

---

<sup>26</sup> Metrópoli 2025, es una asociación civil independiente, plural y sin fines de lucro, integrada en 2005 con el objeto de estudiar, reflexionar y plantear alternativas tendientes a mejorar tanto la situación actual como las perspectivas a largo plazo, de la ZMVM. Durante el 2006, esta asociación desarrollo mediante mesas de trabajo y talleres de participación una propuesta de la visión y directrices de la ZMVM, que retomare en las conclusiones de esta investigación.



En Colombia, el gobierno nacional con la idea de mejorar la competitividad de las ciudades para potencializar la integración con el mundo globalizador, viene desarrollando, desde el Departamento Nacional de Planeación (DNP) y el Ministerio Ambiente, Vivienda y Desarrollo Territorial, programas de integración regional, así como generando la agenda de regionalización, con el objetivo de planear el desarrollo del país ya no a partir de una ciudad, sino de uniones, alianzas estratégicas, y convenios ínter administrativos. Por lo que los Planes y Programas tienen un fuerte enfoque hacia esta vertiente del desarrollo. El DNP propone la integración regional y la proyección internacional como base de la incursión en la globalización.

Mapa 7 - Región Bogota-Cundinamarca



Fuente: [www.regiónbogotacundinamarca.org](http://www.regiónbogotacundinamarca.org) Noviembre de 2006

Bogotá, hace parte de la región central del país que se consolida, en julio de 2004, con la firma del “Acuerdo de voluntades para la Cooperación regional hacia el desarrollo humano sostenible” por parte de los gobernadores de Boyacá, Cundinamarca, Meta y Tolima, y de los alcaldes de sus respectivas ciudades capitales, Tunja, Bogotá D.C, Villavicencio e Ibagué, para responder a la necesidad de establecer alianzas de cooperación supra-departamental, con la idea de fortalecer la economía, desarrollar el talento humano, y brindar un desarrollo sostenible, volcado al beneficio de toda la población. De este modo, la Agenda interna Bogota-Cundinamarca, es un ...

*“plan de acción conjunto entre la Nación, entidades territoriales, actores políticos, academia, sector privado y sociedad civil, para definir los programas, proyectos y reformas requeridas en el corto mediano y largo plazo con miras a la definición de una política de estado de Productividad y Competitividad para el país, para aprovechar las oportunidades y mitigar los riesgos derivados de los tratados comerciales [...]” (DNP;2005:2)*

#### **Estrategias económicas:**

El PGDDF plantea que *“La región megalopolitana central, que incluye a ciudades, regiones y corredores industriales de los estados de México, Hidalgo, Tlaxcala, Puebla, Morelos, Querétaro y a la Ciudad de México, debe convertirse en la líder nacional e internacional en nuevos rubros de actividad económica.” (PGDDF;105)*

De su parte, el PGDUDF en su Base territorial para el fomento económico, busca la inserción del Distrito Federal en la economía internacional mediante el fortalecimiento de las ventajas regionales y plantea:

*“Promover la reconversión progresiva de la economía rural orientándola a la inserción en los mercados regionales para aprovechar las ventajas y nichos económicos que ofrecen los habitantes de la Ciudad de México, asimismo, explorar las posibilidades de inserción en los mercados externos.” (PGDUDF)*

El Programa adopta diversos lineamientos estratégicos, entre los que destacan:

*“Replantear la integración de la ciudad en la economía mundial, con un enfoque de ciudad global, bajo el esquema de sustentabilidad, equidad y soberanía. Por lo que considera indispensable fortalecer la política de coordinación metropolitana e impulsar mecanismos de planeación territorial con una visión regional.” (PGDUDF;9)*

La estrategia del D.F. es indiscutiblemente la integración regional formulando incluso necesidades desde el Gobierno Central para potencializar sus posibilidades:

*“A condición de que el Gobierno Federal se comprometiera a dar un viraje en la política económica a nivel nacional, se podrían potenciar las ventajas comparativas con que cuenta la región central del país, mediante su articulación económica interna para constituir una región competitiva a nivel nacional e internacional, en ramas como la industria moderna de punta y los servicios especializados a la producción, en los ejes industriales de las zonas metropolitanas; las finanzas en la ZMVM; la agricultura tecnificada y de productos de alto valor agregado en las microregiones adecuadas; el turismo cultural y ambiental regional; y una actividad inmobiliaria regional capaz de detonar la industria de la construcción. De este modo, la ZMVM podría jugar un papel promotor y articulador en la estrategia de integración regional.”(PGDUDF;65)*

En este mismo sentido, la imagen objetivo del D.F. vislumbra la idea de la integración regional:

*“El objetivo general de este Programa consiste en mejorar la calidad de vida de la población urbana y rural de la ciudad, en un marco deseable de integración nacional y regional equilibrado, mediante la planeación del desarrollo urbano sustentable, el ordenamiento territorial, el impulso al desarrollo económico y la disminución de las desigualdades sociales, a través de las acciones previstas.” (PGDUDF;81)*

El Plan departamental de Desarrollo de Cundinamarca (PDDC), establece como perspectiva estratégica del desarrollo que *“El plan de desarrollo se estructura sobre la base de una estrategia de integración regional, que genere un entorno favorable al crecimiento económico y la inserción en el mundo globalizado, como un medio para nutrir el desarrollo humano.”(PDDC;8)*

### **Descentralización y desconcentración:**

La idea de regionalización, esta acompañada por un enfoque hacia la descentralización de actividades de un único centro, que para los dos ejemplos revisados es la ciudad Capital, fomentando un desarrollo que permita el reparto equilibrado tanto de la población como de la economía.

El Estado de México, viene desarrollando el “Programa Regionalización”, *“que tiene por objetivo general atender directa y permanentemente a la sociedad y promover el desarrollo regional sustentable, para que de manera consistente y ordenada se modifiquen las tendencias de ubicación de las actividades económicas y de la población, buscando disminuir la migración hacia metrópolis, la concentración en el Valle Cuautitlán – Texcoco y las disparidades regionales.” (PEDUEM;56)*

Como estrategia de ordenación para la ZMVM, el POZMVM plantea que

*“[...] la estrategia considera al equipamiento regional como uno de los elementos fundamentales para inducir el desarrollo urbano en forma planificada. [...] El principal objetivo de la ordenación territorial del Valle de México consiste en anticipar el crecimiento demográfico y urbano y redefinir el patrón de crecimiento extensivo. Para ello es necesario formular nuevas estrategias de planeación urbana, en particular aquellas que involucren directamente al Distrito Federal y a los municipios mexiquenses, para formar una auténtica estrategia metropolitana. Es indiscutible que una gran parte del éxito metropolitano radica en la política federal de descentralización a nivel nacional y en una mejor distribución de la población en las ciudades y otros centros urbanos que forman la corona de ciudades dentro de la región central.”(POZMVM;147)*

El PDDC, en el título III capítulo 1, considera la integración regional como plataforma del desarrollo, bajo el modelo desconcentrado de integración regional, mediante una línea de acción que busca:

*“permitir que el desarrollo y el crecimiento poblacional se desconcentre y distribuya en varios puntos estratégicos del Departamento, a través de una red de ciudades articuladas por lazos estrechos de comunicación que les permitan compartir servicios, oportunidades de empleo, actividades productivas complementarias y apoyar el desarrollo rural. [...] debe reconocer la importancia de integración con el Distrito Capital y trascender en acciones integradoras con otros puntos estratégicos del Departamento y con territorios vecinos. Especial importancia [...] tendrá la articulación sostenible entre los asentamientos y la malla ambiental, en particular, las cuencas hidrográficas existentes” (PDDC;65)*

En los principios del PDESOP, se hace referencia al tema regional, *“Integración territorial para la sostenibilidad”*: *“La ciudad se abordará en una perspectiva sostenible a partir de la descentralización y la desconcentración en lo local, la integración urbano-rural y regional, y la articulación con la dinámica nacional e internacional”*.

La descentralización y desconcentración como políticas nacionales en ambas naciones, pueden considerarse como respuestas a la Globalización desde el gobierno central. Si bien, en ambos ejemplos han sido un proceso de décadas, su incremento en los últimos años, puede verse como una manera de direccionar responsabilidades hacia las entidades territoriales, a fin de adaptarse a los cambios internacionales.

### **Infraestructura de comunicación:**

La articulación regional del Estado de México con el resto del país es una de las estrategias planteadas por el PGDUEM, cuya base es un desarrollo carretero que mejore la conectividad a nivel nacional y principalmente con la zona centro del país, integrando un sistema de ciudades en la región centro, en la que se brinde un contexto regional equilibrado, que permita relaciones efectivas y eficientes entre los diversos municipios, tratando adicionalmente que la ZMVM no continúe siendo la principal receptora de habitantes, lo cual además tiene un costo social bastante alto, si consideramos las posibilidades reales de expansión y desarrollo de la misma.

Como una de las estrategias en el tema de vialidad, el PEDUEM plantea *“canalizar inversión pública y concertar la participación del sector privado en proyectos viales conforma a las políticas de desarrollo regional (vinculación Bajío-Golfo; eje TLC y sistema de ciudades) estableciendo preferentemente el concepto de corredor de desarrollo y no solo la construcción de vialidades.”* (PEDUEM;135)

De igual forma, se plantea la necesidad de ampliar otras formas de transporte como el ferroviario, para lo que propone entonces la ejecución de dos líneas de transporte masivo, que conectan al Estado con el D.F.: El Ferrocarril suburbano Buenavista – Cuautitlán – Huehuetoca; y el tren Atizapán – El Rosario.

El Plan de Ordenamiento Territorial de Bogotá, (POT) plantea operaciones estratégicas para incrementar las posibilidades de integración urbana, regional e internacional:

- *Operación Estratégica Anillo de Innovación: habilita suelos estratégicamente localizados sobre sus ejes estructurantes para actividades empresariales, financieras, dotacionales y productivas.*
- *Operación Estratégica Fontibón Aeropuerto El dorado – Aeropuerto Guaymaral: incentiva el desarrollo de actividades empresariales, de servicios aeroportuarios y logísticos.*
- *Operación Estratégica Nuevo Usme - Eje de Integración Llanos: Configura el acceso Llanos Orientales incorporando las áreas de oportunidad para servicios urbanos, actividades especializadas, comerciales y empresariales.*
- *Operación Eje de integración Sur – Centralidad Delicias – Ensueño: Configura el acceso sur, Autopista Sur como corredor troncal y la rehabilitación del corredor férreo transporte intermunicipal, el desarrollo de*

*Programas de Mejoramiento y políticas de dotación de equipamiento básico y regional.*

➤ *Operación estratégica Eje de integración Norte - Centralidad Toberín – La paz: Configura el acceso norte con servicios urbanos de integración regional y dotación de equipamiento metropolitano.*

➤ *Operación Estratégica Centralidad Suba: Consolidará una centralidad en medio de una zona tradicionalmente aislada que estará apoyada en una red vial de conexión, en acciones de mejoramiento para las áreas de vivienda y en la dotación de equipamientos (educativos, de salud y recreación).*

Estas operaciones, buscan el desarrollo metropolitano y regional de Bogotá, incrementando las posibilidades de conexión tanto en lo vial, como en las telecomunicaciones y el transporte.

De acuerdo con los planteamientos anteriores, el POT, tiene un fuerte enfoque hacia la integración regional y no plantea el desarrollo de Bogotá como una ciudad alejada de su entorno, sino que busca *“consolidarse como una gran metrópoli que además de ofrecer bienestar dentro de su ciudad, lo hace a todos aquellos que la rodean.”*(Región Bogotá-Cundinamarca, Departamento Administrativo de Planeación Distrital)

A partir de este ideal de regionalización impulsado por el DNP, surgen grandes inquietudes en relación a su utilidad y verdadera relación con la globalización, es decir, si bien el gobierno nacional apuesta por esto con la idea, en el caso de la Región Bogotá-Cundinamarca, de aumentar la competitividad internacional y a la incursión de Bogotá en el mundo globalizado, a partir de su entorno y no como una entidad separada de su contexto territorial, cabría preguntarnos si en lo hechos, la apuesta de Bogotá es otra, es decir, el D.C. participa activamente en redes de gran importancia a nivel mundial, como: la Red Andina de Ciudades (RAC), el Centro Iberoamericano de Desarrollo Estratégico Urbano (CIDEU), la Unión de Ciudades Capitales Iberoamericanas (UCCI), y Ciudades y Gobiernos Locales Unidos (CGLU), a través de la Federación Latinoamericana de Ciudades, Municipios y Asociaciones (FLACMA); todas estas enfocadas al desarrollo municipal.

Estas redes, buscan compartir experiencias y mejorar las formas de actuación de los gobiernos locales, tienen estrategias que si bien no buscan la homogenización

de la gestión territorial, si permiten de algún modo, mediante el compartimiento de experiencias, globalizar la gestión territorial.

### **2.3. Integración internacional:**

Como se evidenció en el capítulo uno, la integración internacional es considerada como elemento fundamental de la globalización, y corresponde al interés de las diversas naciones y/o ciudades de insertarse en el mundo globalizado, la creación de bloques de países latinoamericanos o de redes de ciudades así lo muestran. Y como lo analizaremos a continuación, la integración regional sea esta nacional o internacional esta presente como enunciado clave en las dos ciudades tomadas como ejemplo.

El POZMVM propone como una de sus orientaciones estratégicas *“consolidar la posición de la ZMVM como ciudad global”*, evidenciando la importancia del papel de ésta en el contexto internacional, *“la ZMVM se enfrenta al riesgo del recorte de su área de influencia en el país, sobre todo en las regiones del norte, frente a ciudades como Los Ángeles y Houston. A la vez, se presentan oportunidades de expansión de su influencia hacia América Latina y el Caribe, en particular en lo relativo a oficinas regionales de las empresas transnacionales y también a ciertos servicios (financieros, médicos, cultura y entretenimiento). En este aspecto, la ZMVM compite fuertemente con Los Ángeles y Houston pero principalmente con Miami. En suma, la ZMVM pierde influencia en el norte del país pero la consolida en el sur y sureste, así como en Centroamérica y el Caribe, Venezuela, Colombia, y Ecuador”* (POZMVM;1998;49)

Si bien es notoria la importancia dada a la consolidación de la ZMVM como Ciudad global, y de manera específica al Distrito Federal como polo dominante, es insistente también, en el tema de la descentralización de actividades de esta zona, es decir, en la distribución de actividades hacia la Región centro, como lo vimos en el apartado anterior.

Así mismo el PDEM incluye en su visión la necesidad de insertarse al mundo actual, *“El Estado de México y sus habitantes merecen insertarse con oportunidad y eficiencia en la dinámica de un mundo que se transforma aceleradamente; de frente al*

*fenómeno globalizador y a la integración mundial, nuestra generación está obligada a aprovechar la era del conocimiento y el desarrollo tecnológico”(Visión PDEM)*

El PGDDF, va mas allá y plantea como estrategia de desarrollo económico, la necesidad de implementar políticas de doble punta, es decir, lo que se pueden considerar “acciones hacia adentro y acciones hacia fuera”, cuando al referirse a la inclusión en el mundo globalizado, dice. . .

*“Esta inserción de la Ciudad en los mercados globales, pasa también por la reespecialización productiva y la definición de nuevas vocaciones económicas que modulen su proceso de integración a los mercados abiertos. Una de las paradojas de la globalización, radica, en que mientras unos cuantos resultan ampliamente beneficiados, otros muchos quedan marginados y profundizan su condición de pobreza. De ahí la necesidad de atender sin demora a la Ciudad popular mediante la calificación laboral de la mano de obra, la creación de nuevas habilidades y capacidades laborales, el fomento para la creación de nuevos empleos y, con ellos, mediante más y mejores ingresos para la población. En suma, esta inserción de la Ciudad en los mercados globales debe pasar por el aumento de la inversión que redunde en el bienestar económico y social de los habitantes de esta gran metrópolis.”(PGDDF;106)*

Las acciones hacia fuera, están marcadas por la necesidad de insertarse en los modelos globales de la economía y el desarrollo actual, y las acciones hacia adentro, corresponde al aumento de la inversión social para el beneficio de los habitantes de la ciudad, como se plantea al final de la cita anterior.

Se trata entonces, de aprovechar las ventajas comparativas de la ciudad, ya que de acuerdo al diagnóstico se considera que *“El Distrito Federal es la entidad mejor comunicada con el país y con el mundo entero. Recibe alrededor de 115 mil vuelos nacionales e internacionales al año y está a menos de 4 horas en carretera de los principales puertos comerciales y turísticos del país. Tiene conexión y salidas directas a los mercados asiáticos y europeos, así como hacia los mercados estadounidense, canadiense, centroamericano y sudamericano. De hecho, la Ciudad de México es el principal destino turístico nacional por ser la capital del país y por poseer atributos históricos, culturales y económicos inigualables.” (PGDDF;107)*

El planteamiento de ciudad hecho en este Programa, muestra un interés por convertir al gobierno local en un actor internacional, que pueda influir en las decisiones globales que afectan la Ciudad. *“El Gobierno de la Ciudad de México participará*

*activamente en las asociaciones internacionales de gobiernos locales, asumiendo el papel de relevancia que corresponde a la ciudadanía que lo eligió.” (PGDDF;68)*

El PGDUDF plantea en las estrategias de desarrollo urbano y ordenamiento territorial: *“Construir alianzas internacionales estratégicas que permitan, con el apoyo de ciudades hermanas, reformar los marcos internacionales financieros (marcos lógicos) para aplicar esquemas de desarrollo acordes con la realidad social, territorial y ambiental y en congruencia con la legislación vigente.”(PGDUDF;85)*, con el fin de insertarse adecuadamente en el contexto global. De acuerdo a lo consignado en el Programa, es necesario un cambio en el funcionamiento de la ciudad, considerando que *“En las últimas dos décadas, el avance de la integración subordinada del país en el proceso de mundialización, ha dado un nuevo papel a la metrópolis del Valle de México gracias a su carácter de núcleo concentrador de los servicios profesionales, las relaciones financieras nacionales y con el exterior. Su jerarquía es, sin embargo, secundaria en el sistema mundial de ciudades, en razón del papel también secundario de México en el sistema económico mundial.” (PGDUDF;20)*. Dicho cambio se establece en el programa desde la misma administración y estructura del Distrito Federal, que no corresponde evaluar en esta investigación.

Para el Departamento de Cundinamarca, el PDDC, establece como uno de los elementos básicos para lograr los objetivos de acción el *“crecimiento económico e inserción en el mundo globalizado. Se reconoce que el crecimiento económico sostenido debe apoyarse en la inserción en el mundo globalizado, en un proceso que incluye los mercados internacionales, la integración regional, la agricultura empresarial, la infraestructura, lo cultural, lo tecnológico y la sustentabilidad ambiental” (PDDC;9)*

Como parte del objetivo general del Plan, esta el tener *“[...] Una ciudad integrada local y regionalmente, articulada con la Nación y el mundo para crear mejores condiciones y oportunidades para el desarrollo sostenible de las capacidades humanas,[...]” (PDESOP;32)*. Para lo que propone como una de sus políticas generales la Integración Internacional basada en *“la gestión de relaciones internacionales en materia política, comercial, cultural, institucional y de cooperación técnica, dando prioridad a los vínculos con ciudades, regiones y países andinos, iberoamericanos y del*

*caribe, a fin de promover su inserción competitiva en la comunidad internacional.” (PDESOP;34)*

Por su parte, el POT tiene como estrategia general *“la integración del territorio del Distrito Capital a una red de ciudades autónomas y estrechamente comunicadas física y virtualmente, en el propósito de construir una región que busca la mayor desconcentración posible de las oportunidades económicas y de mejoramiento de las condiciones de vida de todos sus habitantes”*

Si Bien en el POT se considera la importancia de la integración de Bogotá al contexto internacional, mediante el mejoramiento de las relaciones económicas, las políticas, planes y programas en el mencionados, aluden de manera clara a la consolidación regional, más que la internacional, por lo que se puede considerar, que las acciones emprendidas están más enfocadas al desarrollo local que al desarrollo internacional.

En resumen, la integración internacional si bien es un tema incluido en la planificación de ambas ciudades aunque con dos enfoques estratégicos diferentes, es decir, los programas de la ZMVM, el Estado de México y el D.F., tienen un fuerte enfoque hacia el posicionamiento de la zona como una Ciudad global, que cumpla y proporcione las exigencias que este papel tiene; mientras Bogotá, si bien en sus objetivos plantea el tema de la integración económica internacional, sus planes y programas están más enfocados al desarrollo hacia adentro, como estrategia para el mejoramiento local y regional, que como se escribe en los mismos documentos, después permita la incursión en el contexto global. Bogotá debe recorrer un camino adicional que permita tener un ambiente de confianza y seguridad debido a su entorno violento, por lo que el trabajo inicial esta centrado en la recuperación interna a todos los niveles.

#### **2.4. Seguridad económica y fomento para la inversión**

La globalización ha inducido cambios en la estructura y políticas económicas de los países, permeando en la planeación de las ciudades disponiéndolas para la inversión internacional.

El POZMVM, en el apartado Globalización y Estructura económica explica que *“En las condiciones de apertura económica y globalización, los gobiernos y*

*comunidades locales asumen un papel activo en el desarrollo económico local, que se expresa en la atracción o retención de empresas; atracción o retención de residentes (sobre todo de la fuerza de trabajo calificada y creativa); atracción de eventos (convenciones, olimpiadas). Este papel activo se da en un ambiente competitivo entre las ciudades que compiten por las inversiones, por los residentes y por los eventos.”(POZMVM;42)*

Las ciudades libran hoy una lucha continua por aumentar las inversiones privadas tanto nacionales como extranjeras, por esto, el POZMVM desarrolla la línea de acción de *“Promoción selectiva de inversiones orientada a fortalecer la posición global de la ZMVM”* la cual cuenta con diversos programas como: *Programa PRORIENTE, Programa de Registro Estatal de Trámites Empresariales, Programa de Creación de Concejos Consultivos Económicos Municipales, Programa de Municipios Poco Industrializados, Programa de Promoción a la Atracción de Inversión Extranjera Directa, Programa de Registro Empresarial Mexiquense, Programa de Fomento a las Exportaciones, Programa de Desarrollo Minero, Programa Corredor Industrial Norte del Estado de México, Programa de Construcción de Parques Microindustriales.* Estos programas tienen por objeto impulsar la actividad económica de la zona, a fin de mejorar su papel en el contexto internacional.

El PDEM, propende por el impulso a la empresa privada, es decir, *“Nos proponemos establecer alianzas estratégicas con el sector financiero para canalizar recursos a los proyectos socialmente productivos. Con la creación del Instituto Mexiquense del Emprendedor, lograremos que las micro y pequeñas empresas se incorporen también a los beneficios del crecimiento económico.”(PDEM;3)*, con base en un crecimiento sostenido que como se anotó en el apartado de competitividad, se sustenta en la **seguridad económica**, que es definida por el mismo Plan como: *“generar condiciones propicias para la inversión del sector privado, y a mejorar el ambiente general de negocios, para que nuestro mercado sea más productivo y competitivo.” (PDEM;2)*

Como se explica claramente en el PGDUDF, *“durante el siglo XX la ciudad de México transitó de la ciudad a la metrópolis, y de una estructura unipolar tradicional simple, a otra basada en la combinación compleja. A lo largo del siglo, el crecimiento*

demográfico se manifestó en la expansión del área urbana mediante diversas formas de apropiación.” Por lo que en el apartado 1 “Ordenamiento del Territorio Megalopolitano y Metropolitano”, se exponen como objetivos:

- *“Fomentar el incremento de exportaciones, para insertarse en el mercado global pasando por la re-especialización productiva y la definición de nuevas vocaciones económicas que modulen su proceso de integración en los mercados abiertos.*
- *Fomentar, asimismo, la inversión del sector privado en los rubros de industrias de alta tecnología, mercados ambientales, servicios financieros, informáticos, de telecomunicación, consultoría, turismo, comercio y desarrollo inmobiliario ordenado.” (PGDUDF;86)*

El fomento de la inversión y el apoyo a la iniciativa privada para el desarrollo económico, son pues puntos clave de la estrategia económica expuesta por el PGDUDF.

El apartado 2.2. “Base territorial para el fomento económico”, plantea en varios de sus enunciados, la inserción del Distrito Federal en la economía internacional:

- *Fomentar y consolidar la economía de la Ciudad de México, a través de la articulación de las actividades económicas con las obras de infraestructura básica y social en los espacios de fomento, donde se procurará la localización estratégica de las empresas así como la mejor operación de los agentes públicos, privados y sociales.*
- *Vincular los diferentes tipos de equipamiento, enlaces territoriales, usos de suelo y otras acciones urbanas, señalados en los programas delegacionales y parciales de desarrollo urbano con el Programa de Fomento Económico de la Ciudad.*

Estos enunciados, muestran la idea de consolidar una ciudad global competitiva y atractiva para la Inversión, con un énfasis en la ubicación de empresas multinacionales, cuyo propósito principal es el mejoramiento y crecimiento económico que permita el repunte del Distrito Federal a nivel nacional e internacional; con proyectos como los que se verán en el capítulo tres de Grandes Proyectos Urbanos.

El PGDDF como se ha comentado en los temas anteriores, tiene como objeto fundamental la consolidación de la Ciudad global, para lo que “*Se insistirá en la certidumbre jurídica y en la regulación transparente de las inversiones y negocios; en el aumento del empleo formal y el mejor perfil laboral y profesional de la población; en la*

*modernización de los mecanismos de abasto y distribución de mercancías; en el impulso de las actividades turísticas y comerciales; y en el ordenamiento y regulación del mercado inmobiliario. La idea central del Proyecto Global de Ciudad debe ser la complementación de la Ciudad global con la Ciudad popular.”(PGDDF;111)*

Es decir, la posibilidad de mejorar la economía de y en la ciudad mediante la implementación de políticas públicas que incentiven la inversión, permitirá, según el planteamiento del Programa, lograr la complementariedad de la ciudad global y la ciudad popular, es decir, para el PGDDF el mejoramiento de la calidad de vida de los ciudadanos, no deberá ser un privilegio de las fracciones de ciudad global existentes al interior de la gran ciudad, sino de la totalidad de los habitantes de la Metrópoli.

El PDDC, tiene como una de las estrategias del desarrollo económico y social *“el mejoramiento de la productividad se estimulará desde el Gobierno Departamental con el impulso de una política de especialización de la producción de bienes y servicios, de forma que se alcancen economías de escala y de secuencia y se aprovechen las potencialidades específicas de cada región que permitan la organización de redes de productores competitivos en el mercado, que atraigan inversionistas para el desarrollo de sus actividades.”* Para este Programa, como se ha repetido a lo largo del capítulo, la mayor importancia esta dada a la integración y desarrollo regional, el desarrollo económico se propone mediante redes regionales que atraigan inversión, pero no se hace referencia a la IED, es decir, para Cundinamarca el objetivo primordial es la inversión de sus propios habitantes para lograr la sustentabilidad económica regional, sin énfasis en la inversión extranjera.

Igualmente Bogotá hace hincapié en la inversión regional, pero lo hace desde la perspectiva de Bogotá internacional; así, el Plan de Desarrollo plantea: *“la ciudad se abordará en una perspectiva sostenible a partir de la descentralización y la desconcentración en lo local, la integración urbano-rural y regional, y la articulación con la dinámica nacional e internacional” (PDESOP;34)* la integración a la dinámica nacional e internacional busca según lo contenido en el plan, crear mejores condiciones y oportunidades para la generación de riqueza colectiva.

El POT por su parte, como uno de los componentes de competitividad vinculados con la inversión, propone:

➤ [...], atraer inversión extranjera e incentivar el desarrollo de cadenas productivas promisorias, mediante la conformación de redes de inversión para poder absorber las nuevas tecnologías y capacitar la fuerza laboral según las necesidades de los sectores económicos.

Para lograr esto, el POT propone una estrategia espacial para atraer inversión extranjera, es decir, la apuesta de Bogotá es mejorar el espacio urbano, para fortalecer la economía, y lo hace mediante la Red de Centralidades, que vinculadas con acciones urbanísticas e instrumentos de gestión urbana consoliden la visión de ciudad integrada e integradora, como lo veremos en el apartado de Marketing de ciudad y en el capítulo tres.

En suma, ambas ciudades contemplan como un elemento fundamental el aumento de la inversión sea nacional o extranjera y la confianza del mercado. Aunque los enfoques, al igual que en el tema de integración tienen estrategias diferentes.

## 2.5. Marketing urbano como estrategia de gestión territorial

El marketing urbano, visto como la posibilidad de “vender” la ciudad desde sus valores individuales, a nivel nacional e internacional, es visto como un componente básico para la inserción de las ciudades en la globalización, en tanto las ciudades en el contexto internacional corresponden con una imagen, muchas veces dada por los medios de comunicación, esta imagen tiene dos puntos clave: la seguridad y la calidad de vida.

La gestión urbana, ha incorporado como una de sus estrategias la gestión de la imagen de ciudad, que Shedden (2006) hablando de la “ciudad producto”, distingue en tres elementos: lo que la ciudad “**tiene**” (ventajas comparativas); lo que la ciudad “**hace**” (relaciones competitivas); y lo que la ciudad “**representa**” (símbolos de afiliación e identidad). Estos elementos, integran el conjunto de valores que se promueven a nivel local, nacional e internacional, que permiten además recuperar valores tradicionales y agregar nuevas potencialidades.

En los planes y programas revisados para México, la imagen y el marketing urbano no ocupan un papel trascendente, que pueda tener alguna repercusión en su

interés claro de consolidarse como una ciudad global, es decir, si bien éste es el objetivo en todos los documentos, no se ve como una necesidad el mejoramiento de la imagen actual en el contexto internacional, lo que podría atribuirse de algún modo a la ya consolidada imagen de México, como una de las metrópolis más grandes del mundo, con un inmenso valor cultural y grandes posibilidades económicas, entre otras cosas, por su ubicación territorial.

Adicionalmente, durante décadas existió un gran interés desde la apuesta nacional, de eliminar el gran peso que el Distrito Federal tenía en el país, por lo que el discurso se enfocaba de algún modo, a disminuir la competitividad de la misma, planteando desde la planeación nacional los objetivos, las políticas y las estrategias, *“que configuran para la ZMVM un escenario más acorde con los principios de equidad, justicia social y sustentabilidad del desarrollo”*(CONAPO;2000;121).

No obstante lo anterior, la Ciudad de México y su Zona Metropolitana, si bien ha mantenido una desaceleración en el crecimiento poblacional, como lo indican los datos censales, si continua teniendo una gran fuerza económica y humana, con relación a las demás Zonas Metropolitanas del país.

El PGDUDF 2001-2006, no contempla como una de las estrategias de gestión al marketing urbano, por lo que se puede considerar que el programa *“de fiesta en el D.F.”*, es la única actividad emprendida con este fin, la cuál tiene un enfoque meramente turístico, por lo tanto no lo considero dentro del presente análisis.

El actual gobierno de la Ciudad de México, ha iniciado diversas actividades de promoción de valores ciudades y de recuperación de los espacios ciudadanos, que no corresponden a la temporalidad de la presente investigación, pero que si constituyen un cambio en las políticas de gestión urbana, que podrán ser objeto de investigaciones futuras.

Al contrario, para Bogotá D.C. la imagen se ha convertido en un elemento básico de la gestión urbana, por lo que en el presente apartado muestro los cambios obtenidos en la ciudad, a partir de políticas de gestión urbana dirigidas de manera directa al marketing urbano, como estrategia básica para el mejoramiento de la imagen local e internacional.

La necesidad apremiante de cambiar la imagen de guerra, violencia y drogas que tiene Colombia en el exterior, y recuperar la confianza en la ciudad capital, han marcado una etapa de desarrollo diferente, que cambió los procesos de planeación y gestión de Bogotá D.C.; a partir de esta idea, se han desarrollado proyectos de marketing urbano y de reconstrucción ciudadana para la ciudad.

Iracheta, plantea dos condiciones esenciales de las ciudades mundiales para cumplir su papel: *“Una estructura social y política adecuada en la que la estabilidad y la confianza en las instituciones resulta vital; [...] una sólida infraestructura física, que se refleja en la concentración de edificios que albergan a las grandes instituciones y corporaciones, el desarrollo creciente de funciones sociales de alto nivel, como la investigación y la educación superior, la cultura y el ocio, entre otras.”* (Iracheta;2001:150).

Los mandatarios Bogotanos de los últimos años parece que así lo han entendido, y han buscado el fortalecimiento de las instituciones locales, generando una mayor confianza y credibilidad por parte de los ciudadanos, que finalmente son los mismos electores, a fin de incentivar también un mayor desarrollo de actividades económicas que fortalezcan las finanzas locales.

*[...] Bogotá ya no es aquella de los años 80. Hoy la realidad es otra. Los cambios logrados tras las últimas administraciones dan a conocer al país y al mundo una nueva Bogotá y el positivo avance de sus indicadores demuestra que en los últimos diez años la ciudad logró revertir un proceso de deterioro, para convertirse en una capital que es modelo en el mundo en desarrollo [...] está lista para competir con otras ciudades de América Latina y convertirse en un destino turístico de primer orden en esta región del planeta (www.bogota.gov.co).*

Las transformaciones vividas por Bogotá, tienen su inicio con la primera elección popular de Alcaldes, que permite al ciudadano ser participe de las decisiones del rumbo de su ciudad, a partir de la Constitución Política aprobada en 1991, la cual en su artículo 314 establece: *“En cada municipio habrá un alcalde, jefe de la administración local y representante legal del municipio, que será elegido popularmente para períodos institucionales de cuatro años, y no podrá ser reelegido para el período siguiente”.*

Sitúo el inicio de las transformaciones en 1992, ya que durante la administración de Jaime Castro, primer alcalde electo popularmente, se inicio un

cambio político que sentó las bases para el posterior cambio en la gestión y la política urbanas, donde planteó un Estatuto Orgánico de Bogotá, con un nuevo esquema institucional en el que se aumentó la autonomía estatutaria y operativa del Alcalde, permitiendo una mayor operatividad al interior de la administración, con lo que se mejoraron los resultados de las acciones emprendidas y al final de su periodo entregó saneadas en un gran porcentaje las finanzas del Distrito Capital, se disminuyó en parte la corrupción, se mejoró el sistema de contratación pública y la calidad técnica de los proyectos.

Los cambios han debido ser desde el interior hacia fuera, es decir, el sistema de la administración municipal bogotano se ha transformado bajo políticas de eficiencia y eficacia, y esto se ha visto reflejado en el mejoramiento tributario, que ha permitido aumentar los porcentajes de inversión y desarrollar los proyectos de mejoramiento planteados por las administraciones posteriores a la de Jaime Castro, como lo resume Rodríguez Vitta en su investigación:

*“a finales de los 90 Bogotá duplicó su recaudo tributario y mejoró notablemente su calificación crediticia de deuda interna. Este aumento de ingresos está relacionado con la sobretasa a la gasolina (incremento del 14 al 20%, que produjo aproximadamente 30.000 millones de pesos anuales a partir de 1998 y posteriormente subió al 25% y ha sido la principal fuente de recursos para la inversión en transporte), la aplicación de un plan antievasión (que recaudó 132.000 millones de pesos entre 1998 y 1999), la actualización de la información catastral (que permitió un incremento del 40% sobre la base catastral en un lapso de dos años), la simplificación tributaria, la valorización por beneficio local, el reajuste de tarifas de servicios públicos y los recursos nacionales para el sistema Transmilenio. Otras fuentes de ingresos fueron la reducción de capital de la Empresa de Telecomunicaciones de Bogotá (ETB) en 970.000 millones de pesos y la reducción de costos de funcionamiento del Distrito (hasta 1994 más del 45% del presupuesto anual era asignado para funcionamiento, entre 1995 y 1999 disminuyó al 20%). **Todo esto hizo que la inversión Distrital pasara del 30% del presupuesto anual en 1992 al 75% en 1999”.***

Tomando como base las transformaciones políticas iniciadas por Jaime Castro, Antanas Mockus Sivickas elegido con el 64% de los votos para el periodo 1995-1997, dio paso a lo que se ha calificado como el inicio de las grandes transformaciones culturales y urbanas, que han partido la historia de la ciudad “Bogotá antes y después de Antanas”, como lo plantea la misma ciudadanía.

La base de su gobierno fue generar cultura ciudadana, es decir, armonización entre la moral, la cultura y las leyes para lograr la convivencia; el plan de desarrollo *“Formar ciudad”* tenía como principio la preservación de la vida y su eje central fue cultura ciudadana, expresada como *“conjunto de costumbres, acciones y reglas mínimas compartidas que generan sentido de pertenencia, facilitan la convivencia urbana y conducen al respeto del patrimonio común y al reconocimiento de los derechos y deberes ciudadanos”*<sup>27</sup>.

La pertenencia se convirtió en el elemento más importante de las numerosas campañas emprendidas, todas cargadas de un fuerte contenido simbólico, que indiscutiblemente entró en la mente de los capitalinos, quienes acataron con convicción lo que posteriormente se hizo norma, como la “ley zanahoria”, que plantea restricción a los horarios nocturnos de bares, discotecas, etc, de la que podemos decir, como prueba de la aceptación y eficacia del programa, que fue copiado como la “hora zanahoria” en diversas ciudades del País.

Igualmente, se inició la promoción de diversas actividades en el espacio público, cuyo objetivo principal fue propiciar en los ciudadanos la vivencia de la Ciudad, y es en este momento cuando tanto la administración como la ciudadanía, se plantea la insuficiencia y degradación de los espacios de convivencia, estancia y circulación, cuyo mejoramiento se ha visto en el largo plazo, y gracias a la continuidad de las acciones fiscales, políticas, culturales y urbanas iniciadas por Jaime Castro.

Conciente de la necesidad de mejorar la imagen de Bogotá a nivel nacional e internacional, y para hacer del Distrito un lugar con amplia calidad de vida, inicia tímidamente el primer proyecto de marketing urbano, que se denominó **“Bogotá coqueta”** con la idea de posicionar el nombre de Bogotá como marca comercial pública; posteriormente se creó como canal público de televisión -canal capital- con el objeto de estimular el sentido de pertenencia de los habitantes por su ciudad.

Como ejemplo de la globalización del city marketing podemos recordar el primer lema de ciudad, diseñado a finales de los setenta por Milton Glaser **I  e NY**, después de este han surgido diversos eslogan, como el de **Barcelona ponte guapa**, diseñado

---

<sup>27</sup> Plan de Desarrollo 1995-1998 “Formar Ciudad”. Antanas Mockus Sivickas. Bogotá D.C.

por el ayuntamiento para los Juegos Olímpicos de 1992; o **Bilbao as a global city**, basado en la rehabilitación del casco viejo y la construcción del museo-ícono Guggenheim, que la han transformado en un destino internacional.

Una ciudad incluyente como la que buscó Mockus, no podía dejar de intervenir en aquellas zonas socialmente conflictivas, y creó un proyecto con gran poder transformador tanto del espacio urbano como de la gestión del desarrollo y la planeación, que llamó “obras con saldo pedagógico”, cuyo objeto fue generar iniciativas de mejoramiento barrial desde los líderes comunales mediante un proceso de capacitación en planeación y gestión de proyectos, fue un trabajo mancomunado del Departamento Administrativo de Planeación Distrital y las comunidades. A través de este proyecto se beneficiaron más de ciento noventa barrios entre 1996 y 1997 *“con obras físicas como la adecuación de parques, pistas de patinaje y espacios recreodeportivos, o construcción de caminos peatonales, escaleras y algunos salones comunales”* (Informe de gobierno de Antanas Mockus).

Con un gran interés por involucrar el capital privado en el desarrollo de la ciudad, esta administración buscó reducir la actividad ejecutora del gobierno y aumentar su capacidad de planeación y control. Es decir que el rol ejecutor se trasladara cada vez más al sector privado para aumentar la competitividad urbana. Así se dejaron sentadas las bases sobre las que se fundaron las grandes obras urbanas y de recuperación de la ciudad ejecutadas por Enrique Peñalosa en el periodo 1998-2001; quien de no haber sido por la educación ciudadana brindada por sus antecesores, probablemente sus obras hubieran sido mucho menos exitosas, ya que el interés por la ciudad es ya para entonces una preocupación general y no de un pequeño grupo, la consciencia ciudadana, el respeto por la administración, la confianza en las instituciones, y el amor por la Bogotá coqueta, permitieron luchar “Por la Bogotá que queremos”, que fue el nombre dado al Plan de Desarrollo 1998-2001.



Exposición Premio León de Oro 2006

La administración Peñalosa, desde una posición gerencial se convirtió en el coordinador de entes ejecutores externos para el desarrollo de grandes proyectos urbanos, generando lo que ellos concibieron como un “modelo de ciudad distinta a la Bogotá actual, una ciudad soñada”. Se lanzó entonces la campaña de marketing urbano, “**Bogotá, 2600 metros más cerca de las estrellas**”, haciendo referencia a su altura sobre el nivel del mar, que busco transmitir ese nuevo modelo de ciudad deseada; el aspecto físico de la ciudad fue concebido como algo fundamental para lograr la convivencia y la cultura ciudadana, *“la estética urbana genera la ética urbana”(Plan de Desarrollo 1998-2001)*; para lograrlo la gestión urbana giró alrededor de grandes proyectos urbanos; iniciando un nuevo modelo de planeación territorial, con énfasis en el desarrollo por fragmentos de ciudad, unidos mediante proyectos lineales integradores.

Los ejes de este gobierno fueron el Espacio Público y la movilidad urbana, *“se trata de reubicar el centro conceptual de la ciudad en el ser humano y fundar parte de las bases para recomponer la vida en común en Bogotá. [...] Una ciudad con múltiples parques y áreas verdes que posibilite y optimice el uso del tiempo libre de los ciudadanos, estimule la convivencia civilizada, fortalezca la amistad entre vecinos, amplíe las posibilidades para que personas discapacitadas tengan las mismas oportunidades para disfrutar de su ciudad, mejore la seguridad ciudadana, promueva y fomente la cultura del cuidado y mantenimiento del espacio público por parte de los ciudadanos y ofrezca una mejor calidad de vida a todos sus habitantes.[...] La ciudad se concreta en el andén - lo público -, que es el espacio/límite entre las vías - dominio de los vehículos - y las edificaciones - dominio de lo privado -.”(Plan de Desarrollo 1998-2001)*.

A partir de esta estructura, se desarrollan importantes obras de infraestructura, como la primera línea del Transmilenio, la red de ciclo-rutas, andenes, alamedas y mobiliario urbano; construyendo un total de 836.143m<sup>2</sup> de espacio público<sup>28</sup>, y la red de parques y bibliotecas, que continúan creciendo y desarrollándose a la fecha.

---

<sup>28</sup> Datos publicados en la pagina [www.bogota.gov.co](http://www.bogota.gov.co)

Paralelamente y con un objetivo doble de mejorar la movilidad vehicular y mejorar la calidad del aire, se desarrollaron programas como el día sin carro (29 de febrero de 2000), siguiendo el ejemplo de varias ciudades europeas, que mas adelante se institucionalizaría su frecuencia anual por medio de una consulta popular; y el Pico y Placa, que es la restricción de la circulación de automóviles privados y de transporte público, de 6:00 a.m. a 9:00 a.m. y de 4:00 p.m. a 7:00 p.m. dos días en la semana, para los primeros, y dos días completos para los segundos, de acuerdo al número de terminación de la placa, también vigente a la fecha.

Adicionalmente, dicha administración fundó la base del desarrollo social y territorial en los Grandes Proyectos Urbanos, como ejes estructurantes de la ciudad, que han llegado no sólo a los estratos altos de la sociedad, sino que han involucrado el desarrollo de las zonas alejadas y de escasos recursos económicos, brindando espacios de calidad, integración al transporte público, acceso a la información en bibliotecas públicas, y espacios de convivencia satisfactorios, como se verá en el capítulo tres.

Posteriormente, con el segundo gobierno de Antanas Mockus, en el periodo 2001-2003, se consolidan fuertemente las ideas de ciudad impulsadas en los periodos anteriores dejando para Bogotá una imagen renovada para los visitantes y residentes, que como en la mayoría de ciudades capitales son de procedencias diferentes.

La Bogotá que conocemos hoy, es una ciudad con imagen renovada y con un gran empuje de la empresa privada; aún y cuando la actual administración presenta fuertes diferencias con sus predecesoras, viene implementado nuevas políticas, que si bien no es posible analizar aún sus efectos, si han cambiado de algún modo el curso del proceso empezado en 1995.

*“descubrir el papel que él está jugando en la consolidación de ese modelo de ciudad que Antanas Mockus y Enrique Peñalosa crearon: me atrevería a decir que Lucho lo está reinventando y le está dando el impulso que requiere, nueve años después de su arranque, para que el esfuerzo no se diluya. Si el uno abrió el apetito de ciudad con cartilla de cultura en mano y diseñó unas primeras maquetas; y el otro le metió gerencia y dejó el entable montado;*

*Lucho le ha sumado los ingredientes de equidad y de humanidad indispensables en una metrópoli que pretende ser moderna.*<sup>29</sup>

Esta administración, ha presentado como su programa bandera “*Bogotá internacional: Turística y atractiva para la inversión*”, lanzado como promoción para la internacionalización de la ciudad, y en el que se integran todas las entidades prestadoras de servicios de la administración municipal, como la Empresa de teléfonos de Bogotá, el Instituto Distrital de Cultura y Turismo, el Instituto de Desarrollo Urbano, y el Departamento Administrativo de Planeación Distrital; esta basado en la búsqueda de estrategias competitivas que permitan aumentar el turismo y la inversión, mediante el desarrollo de convenios regionales, nacionales e internacionales, a través de proyectos de capacitación y fomento a la pequeña y mediana empresa.

A partir de este programa, se crea como ente mixto entre el Distrito y la Cámara de Comercio de Bogotá, la Corporación Bogotá Región Dinámica, que tiene como fin promover la llegada de inversionistas internacionales a la capital, con el objeto de mejorar el desarrollo económico local.

Otro proyecto de gran importancia para la actual administración capitalina es el de “*Y tú, ¿qué sabes de Bogotá?*” que es una campaña de promoción turística, desarrollada por el Instituto Distrital de Cultura y Turismo (IDCT), como lo explica Martha Senn, Directora del IDCT “*estamos estimulando a inversionistas extranjeros y proyectando a Bogotá como Distrito Cultural y Turístico. Todo esto, en función de ir más allá de lo poético. Y tú, ¿que sabes de Bogotá? Y la sorpresa al enterarse de respuestas como, por ejemplo, que Bogotá es la Capital Mundial del Libro en el 2007; aprender que es ruta de peregrinaje católico de miles de personas; que avanza en investigación científica, con aportes como el que dio el doctor Reynolds al marcapasos, o la válvula de Hakim y las contribuciones a la nano-ciencia; que tiene el agua potable de mejor calidad en Latinoamérica; que es una vitrina de compras, de altísima competitividad en razón de sus precios; que fue declarada en el 2004 ciudad con corazón, por sus ejercicios de solidaridad; que aquí basta preguntarse con el deseo ¿que nacionalidad de comida queremos probar? y la encontramos, gracias a la variedad*

---

<sup>29</sup> Mejia, Maria Emma. En columna publicada en el periódico el tiempo, Julio de 2006.

*de su gastronomía internacional, y tantas otras respuestas que favorecen además el conocimiento de propios y extranjeros sobre esta ciudad que parece ser, al decir de algunos, el “secreto mejor guardado de Latinoamérica”.*”(www.idct.gov.co)

Las políticas locales sobre las que se ha enmarcado el rumbo de Bogotá desde 1994, la han hecho una ciudad diferente, mucho más atractiva para propios y visitantes, que ha tenido repercusión en la imagen internacional de la ciudad, recibiendo en los últimos diez años números reconocimientos internacionales, que han servido adicionalmente para incrementar la apropiación ciudadana, que ha sido base del desarrollo local desde hace ya cuatro administraciones atrás.

Los siguientes son algunos de los premios otorgados a Bogotá, por su gestión para la transformación de la Ciudad:

- Premio león de oro como mejor ciudad en la Bienal de Venecia- 2006
- Designación de Bogotá como capital iberoamericana de la cultura 2007
- Mención Especial del II Concurso Internacional Ciudades Activas -Ciudades Saludables 2005, al programa ciclovía y recreovía del IDR, por su contribución al desarrollo de una actividad física alternativa y eficiente y al mejoramiento de la calidad de vida.
- Premio Ciudades por la Paz 2002-2003 como reconocimiento internacional a la positiva transformación de Bogotá en los últimos 10 años y por establecer una vida cultural y cívica que han hecho a la ciudad mucho más habitable y humana. Otorgado por la UNESCO. Entregado en septiembre de 2004 en Madrid.
- Reconocimiento como experiencia ejemplar de gobernabilidad local por logros y lecciones de su gestión urbana y gubernamental en los últimos 10 años, 2002, otorgado por el programa de naciones unidas para el desarrollo.
- Premio "access to learning 2002" que otorga la fundación bill & melinda gates, como un reconocimiento a sus esfuerzos excepcionales para expandir el acceso a la información, computadores e Internet, a la red capital de bibliotecas públicas de Bogotá, 2002

- Stockholm partnerships for sustainable cities: por un nuevo modelo de transporte y espacio público en ciudades del tercer mundo el que incluye transmilenio, ciclorutas y proyecto de espacio público tercer milenio, otorgado en el trigésimo aniversario del día mundial del ambiente en Estocolmo.
- Stockholm challenge award en la categoría medio ambiente, 2.000, por el día sin carro en Bogotá.

El más reciente reconocimiento fue el León de Oro, otorgado en noviembre de 2006, durante la X muestra de arquitectura de la Bienal de Venecia, como un reconocimiento a los esfuerzos realizados para mejorar la calidad de vida de los habitantes de la capital. *"el premio se ha ido a la ciudad más inteligente, que mira el*



*futuro de un modo serio, en un país del Tercer Mundo con problemas de pobreza y criminalidad, pero que ha conseguido relanzarse gracias a unos políticos inspirados", fueron las palabras Richard Burdett, director de la Muestra, al entregar el premio.*

Retomando el planteamiento de Burdett, las ciudades necesitan hoy "Políticos inspirados", que se esfuercen por el mejoramiento de la calidad de vida de los habitantes de la ciudad, que más allá de los intereses partidistas pugnen por los intereses de la sociedad que representan, para alcanzar la *"nueva frontera de la gestión urbana"* de la que hablan Borja & Castells, que busca, *"situar a cada ciudad en condiciones de afrontar la competición global de la que depende el bienestar de sus ciudadanos"* (Borja & Castells;1997:32).

### En resumen

De acuerdo con la revisión que se hizo en los documentos de planeación, podríamos considerar que la Ciudad de México y Bogotá D.C., vienen considerando en sus procesos de planeación la importancia de las políticas locales para la incursión en

la globalización, inicialmente en el discurso político que sirve para justificar sus actuaciones.

Aunque en esta investigación, no se realizó una evaluación de los programas y proyectos ejecutados por ambas ciudades, considero que los procesos de cambio institucional que se han venido adelantando por los gobiernos locales, están hoy viendo frutos en la recuperación a nivel local de la confianza en las instituciones, de manera muy importante en el caso de Bogotá.

Sin duda uno de los temas de mayor importancia para los planes y programas es la integración regional, en ambas ciudades ejemplo, los gobiernos nacionales vienen impulsando la regionalización, por lo que este tema es de particular trascendencia en sus documentos. Podemos encontrar acá dos estrategias diferentes, para Bogotá, el énfasis para el desarrollo y la integración a la globalización, esta dado a la integración regional (región centro del país), para posteriormente y como bloque insertarse en el contexto internacional; para México, el enfoque esta dado directamente a la integración internacional de la ZMVM, dando un gran apoyo a la inversión.

Un elemento importante a la hora de estudiar los planes y programas, es el papel de la inversión privada que se integra con la inversión pública, si bien no es posible considerar la inversión mixta como un efecto de la globalización, ya que ha existido desde tiempo atrás, si podemos encontrar como novedad, el papel de ésta en el bienestar de la población, es decir, la inversión pública y privada con un enfoque hacia la recuperación de espacios públicos, el mejoramiento del hábitat urbano, la intervención en el transporte público y algunos otros Grandes Proyectos Urbanos (GPU), es de vital importancia para el papel de las ciudades en la globalización.

Si bien en algunos casos, la planeación no incluye los GPU, si es posible considerar que la materialización de estos, sirve como elemento articulador entre intereses públicos (gobiernos) y privados (inversionistas) en el desarrollo de la ciudad, como lo veremos en dos ejemplos en el siguiente capítulo, ya que como lo expresa Lungo (2002), *“son de particular importancia las nuevas formas de gestión, regulación, financiamiento y tributación que se requieren para la ejecución de estos proyectos, o que son resultado de éstos, y en general las consecuencias para el funcionamiento de los mercados del suelo.”* (Lungo; 2002;2).

*“La ciudad civilizada no es la que tiene autopistas, sino la que un niño en su triciclo pueda recorrer con seguridad”*  
David Luna<sup>30</sup>

### 3. GRANDES PROYECTOS URBANOS

La planeación como proceso ha sufrido profundos cambios en su planteamiento, iniciando con la planeación normativa, cuyo objetivo principal fue regular el desarrollo y el crecimiento de las ciudades, olvidando casi siempre que la ciudad tiene una dinámica constante que exige cambios continuos.

Hacia finales del siglo XX se dio la planeación estratégica, nombrada con un término en primera instancia de la jerga militar, que posteriormente retomó el sector empresarial, para luego emplearse en el ámbito de la planeación del desarrollo urbano, haciendo referencia a cuatro fenómenos casi simultáneos que Fernández (2004) describe de manera clara:

- *“[...] el dinamismo del entorno, reflejado en cambios económicos, turbulencias geopolíticas, incesantes innovaciones tecnológicas, modificaciones en las actitudes socioculturales y vuelcos en las estructuras sociales [...] exigiendo respuestas adecuadas a la nueva situación.*
- *[...] los diversos agentes sociales y económicos, que tradicionalmente han actuado en la ciudad, han empezado a pedir con insistencia el cumplimiento de una serie de requerimientos de competitividad y habitabilidad como condición para su permanencia [...]*
- *[...] la integración de las naciones-estado en bloques continentales y la apertura de los mercados comerciales a nivel global ha dado lugar a una abierta rivalidad entre ciudades para captar inversiones, puestos de trabajo, visitantes y ayudas públicas [...]*
- *[...] la complejidad e interrelación de los problemas que azotan las ciudades modernas ha empujado a la utilización de enfoques multidisciplinarios e intersectoriales que superen las limitaciones de los planes sectoriales tradicionales.” (Fernández, 2004:10)*

Los elementos considerados por Fernández pueden tener una relación directa con los elementos básicos de la globalización que se han visto a lo largo de los dos

---

<sup>30</sup> Representante a la Cámara por Bogota.

capítulos anteriores, es decir, la competitividad de los agentes sociales y económicos, y la integración de las naciones-estado en bloques o regiones, son elementos importantes de la planeación actual del territorio. Igualmente, los cambios territoriales y socioculturales de las ciudades de hoy, han obligado a la planeación a buscar nuevas respuestas que verdaderamente puedan resolver sus necesidades y que marquen pautas multidisciplinarias e integrales, relacionadas con el querer ser de la ciudad y de sus habitantes; este capítulo busca explicar como esa respuesta esta siendo dada en gran medida a través de los Grandes Proyectos Urbanos (GPU), como elementos palpables de la planificación y el proyecto de ciudad.

*“el nuevo estilo de la planeación debe ser flexible, adaptable e indicativo, convirtiéndose en un proceso dinámico, cambiante y participativo basado en la capacidad y la voluntad de la sociedad para orientar su propio destino” (Gutiérrez; 1999; 7).* Bajo este enfoque y retomando la planeación empresarial, se ha hecho común encontrar en los planes y programas de las ciudades, términos como visión, misión, cluster, plan estratégico, ventaja competitiva, ventaja comparativa, entre otros; por lo que retomo las siguientes definiciones de Fernández (2004):

- *Misión: describe los fines que pretenden obtener de la misma sus propietarios, así como la imagen, de la empresa que pretenden proyectar al mercado.*
- *Visión: define el rol y posicionamiento en el mercado que debe alcanzar en el futuro y que, por lo tanto, ayuda a orientar su desarrollo a largo plazo.*
- *Cluster: es un conglomerado de sectores productivos unidos entre si por las relaciones que mantienen con los clientes, proveedores, empresas de servicios, canales de comercialización etc.*
- *Plan estratégico: es un documento que recoge un conjunto de estrategias desarrolladas a través de objetivos y acciones, debidamente concretadas y ordenadas en el tiempo.*
- *Ventaja competitiva: es el resultado obtenido cuando se implanta con éxito una estrategia.*
- *Ventaja comparativa: corresponde a atributos propios de la empresa que no son derivados del establecimiento de una estrategia determinada.*

Estos conceptos, son integrados en la planeación actual al momento de determinar los proyecto que de algún modo, estructuran el desarrollo de la ciudad, es decir, en continuidad al proceso de cambio y como un ingrediente adicional en la

planeación estratégica, se está dando la re-emergencia de los GPU, retomando el esquema de nodos y ejes, usado desde los 40's para la planeación urbana. Busca la armonización del desarrollo en pequeños fragmentos de ciudad, ahora con la idea de integrar al ciudadano desde el proceso de desarrollo y construcción del proyecto, mediante la promoción de inversión conjunta entre capital privado y capital de la administración local, nacional o federal.

Por la discusión incesante entre el papel del plan y el del proyecto, las operaciones urbanísticas se convirtieron en detonantes de la planificación urbana a partir de la década de los 80's, que hoy se han traducido en los GPU, los cuales son en muchos casos grandes obras de infraestructura física, que aumenten las posibilidades de comunicación, nacional o incluso transnacional, es decir, obras de conectividad vial o de telecomunicaciones, consolidando lo que se ha denominado el nuevo urbanismo estratégico de proyectos<sup>31</sup>, en un momento en que *“la planeación urbana deberá cubrir temas más amplios a los de la planeación física, para poder insertarse sólidamente en la estrategia económica y social del país.”*(Gutiérrez; 1999;10)

Lungo (2002), explica que si bien los GPU en América Latina no son una novedad, desde el punto de vista de la escala de los mismos, si existen por lo menos cuatro rasgos característicos de las intervenciones actuales, que adicionalmente, han hecho que los GPU sean parte importante de las estrategias de transformación urbana, que pueden impulsar procesos de reestructuración de la dinámica económica urbana:

- *Una estructura de gestión urbana que implica la asociación de varios actores públicos y privados, nacionales e internacionales;*
- *Necesidades considerables de financiamiento que requieren formas complejas de interrelaciones entre estos actores*

---

<sup>31</sup> Autores como Lungo (2002 - 2004), Rodríguez (2005), Cuervo (1999), emplean este término para hacer referencia a las tendencias actuales de la planeación urbana.

- *La concepción e introducción de nuevos procesos urbanos que tienen por finalidad transformar la ciudad;*
- *El cuestionamiento de las perspectivas tradicionales de planificación urbana, puesto que estos proyectos tienden a sobrepasar el alcance de las normas y políticas prevalecientes.*

Los GPU son hoy la forma visible de los cambios en la concepción y gestión de las políticas urbanas empleadas en las ciudades alrededor del mundo, el desarrollo de proyectos de gran envergadura, ha requerido la intervención de diversos actores, las administraciones locales o en algunos casos nacionales, han buscado en la iniciativa privada la posibilidad de desarrollar de manera conjunta proyectos de alto impacto, que redunden en beneficio de todos los actores, es decir, los resultados del desarrollo del proyecto tienen tres beneficiarios claves: **La administración local** que cumple con los objetivos de sus planes y programas; **la ciudadanía** que puede tener mejores espacios urbanos; y **el inversionista privado** que recibe el beneficio económico, bien sea por la realización de la obra o como promotor de la misma.

El sector público se ve obligado a tomar un papel más empresarial, en la medida en que es el promotor del proyecto, más no el ejecutor único, el sector privado y/o la sociedad civil involucrada en el proceso, ha exigido la aparición de nuevas formas de gestión urbana, mediante, incluso, nuevas figuras administrativas que permitan el curso de la operación de manera conjunta. En este punto la competitividad urbana, de la que se habló en el capítulo anterior, como uno de los puntos trascendentes de la política neoliberal, juega un papel clave en el impacto local, regional, nacional o global, según sea el caso del gran proyecto urbano. Mientras más competitiva es la administración local en la gestión del GPU, mayores serán los beneficios obtenidos, los cuales dependen ampliamente de las características locales.

La planeación actual está enfocada al desarrollo de GPU, a través de los cuales es posible estructurar la ciudad; sin querer considerarlos como la solución única e inequívoca a los cambios y procesos de las ciudades actuales, si queda claro que las respuestas territoriales por y para la globalización, deben darse de manera sectorizada y no homogénea, como lo son sus impactos, por lo que la recuperación, o por la menos la reestructuración, de las grandes ciudades bien puede hacerse por medio de

fragmentos, a modo de pequeños palimpsestos que unidos puedan reescribir la historia de la Ciudad.

Borja (2000), plantea que no se trata de realizar intervenciones multidimensionales desde su inicio, sino que deben cumplir tres condiciones:

- a) *Correspondan a un escenario de futuro y a unos objetivos económicos, sociales y culturales.*
- b) *Son coherentes con otras actuaciones y dinámicas que se realizan en otras partes del territorio.*
- c) *Tienen efectos metastésicos sobre sus entornos, es decir generadores de iniciativas que refuerzan el potencial articulador.*

*Es decir se trata de intervenciones complejas en su concepción, multifuncionales en su dinámica y generadoras de centralidades de ámbito urbano-regional, es decir, del nuevo sistema urbano metropolitano, que se sitúa a escala de región o macro-región.(Borja;2000;3)*

Borja & Castells argumentan que las áreas metropolitanas son hoy objeto de dos tipos de grandes actuaciones: *“Las que derivan de la acción planificadora del sector público, que se expresa en documentos como los planes territoriales y los planes sectoriales; y las que se derivan de decisiones puntuales tanto de actores públicos como privados, que muchas veces se hacen al margen del planeamiento.”(Borja & Castells;1997:249)*

El desarrollo de GPU no es competencia única de las administraciones públicas, el desarrollo por ejemplo de grandes complejos comerciales, de instituciones educativas privadas o de complejos de oficinas de alto nivel, puede ser detonante de áreas de desarrollo, en las que posteriormente la administración municipal u otro desarrollador privado habrá de intervenir, para continuar su consolidación.

Diversos han sido los GPU desarrollados en Latinoamérica, que con mayor o menor éxito, han incentivado procesos de renovación importantes; tal es el caso del centro histórico de Quito, que tiene a la fecha un promedio de inversión anual de aproximadamente 20 millones de dólares, en el que continúan invirtiendo tanto la administración pública local, como los inversionistas privados; el proyecto Puerto Madero en Buenos Aires, recuperando la ronda del río de la plata; el proyecto Fénix en Montevideo, que incluye el reciclaje de edificaciones del antiguo barrio portuario; la recuperación del Centro de Santiago de Chile, entre otros, han marcado pautas que si

bien integran zonas que han sido históricamente importantes, tiene como objeto común, la renovación de la imagen y la recuperación de los valores individuales, como mayor potencialidad.

Si bien los GPU se consideran elementos estructurantes de la Ciudad actual, Rodríguez y Abramo (2005), afirman que *“constituyen una ruptura con: la política y estrategia urbana; los instrumentos y procedimientos de gestión urbana; la dinámica institucional y los modos de gobernanza; y la estructura urbana y los mercados de suelo.”* Por lo que ha sido necesario que cada gobierno local de acuerdo a sus necesidades y retomando experiencias de otras ciudades, vaya generando e implementando nuevos instrumentos de gestión, como lo veremos en los ejemplos de la Ciudad de México con el Corredor Reforma - Alameda - Centro histórico y en Bogotá D.C. con el Transmilenio.

La idea central de este capítulo, es ver de qué manera los GPU son una nueva forma de planear y actuar sobre la ciudad, es decir, si en efecto los GPU representan una ruptura con la planeación tradicional, me planteo inicialmente dos interrogantes ¿no será que la misma dinámica de la ciudad, está exigiendo nuevas formas e instrumentos de gestión urbana? Y qué ¿el papel de las administraciones locales como gestoras del desarrollo urbano, está siendo reemplazado por una estrategia espacial que facilite la intervención de la iniciativa privada para acompañar la idea de competitividad en el marco de la globalización?

## El Gran Proyecto Urbano en la Ciudad de México

### “Corredor Reforma - Alameda - Centro Histórico”

El desarrollo de las ciudades de hoy, tiene una fuerte influencia del sector terciario de la economía, es decir, hay una fuerte presencia de servicios empresariales y comerciales, que están marcando pautas en el crecimiento y la dinámica urbana de las ciudades, que han cambiado sus formas de desarrollo y estructuración, pasando “*de la ciudad monocéntrica a la pluricéntrica jerarquizada*” (Pradilla, 2004:76), que se desarrolla a través de lo que Pradilla denominó “**corredores terciarios**”.

*Profundizaron la formación de corredores urbanos terciarios: el crecimiento demográfico y físico extensivo de la metrópoli, la apertura comercial indiscriminada, la euforia del capital inmobiliario derivada de una sobrestimación de la localización de nuevas oficinas corporativas a raíz de la entrada en vigor en 1994 del Tratado de Libre Comercio de América del Norte [...] (Pradilla, 2004:79)*

Un rasgo característico en la gestión de la ciudad actual, en el contexto de la globalización y la competitividad urbana, como lo mencionamos en el capítulo anterior, es la recuperación o el regreso al centro, ya sea al *centro histórico* y/o al *centro tradicional*, como lo explica Carrión es: “*el regreso a la ciudad construida en un contexto de internacionalización, que lleva a la necesidad de introducir el concepto de introspección cosmopolita como rasgo distintivo de la actual urbanización en América Latina, diferente al del período anterior caracterizado por la periferización y la formación de áreas metropolitanas.*”(Carrion;2005:90)

A lo largo de la historia del crecimiento de la Ciudad de México, el Paseo de la Reforma a tenido gran importancia como nodo representativo en el imaginario urbano, pero es hace apenas seis años, cuando el gobierno de Andrés Manuel López Obrador, pone sus ojos en la recuperación de este espacio, como estrategia de desarrollo y lo plantea como uno de los proyectos bandera de su gestión.

Desde su concepción hacia 1864, el también conocido como **Paseo de la Emperatriz**, ha tenido gran significación para propios y visitantes de la ciudad, que encontramos en esta, una gran muestra de la especialidad y la majestuosidad propias de la ciudad de México, es decir, el hoy conocido “**Paseo de la Reforma**” ha sido desde Carlota y Maximiliano, un símbolo de la grandeza mexicana.

El PGDUDF (2001), como una de las acciones estrategias de Desarrollo Urbano a corto y mediano plazo, considera el impulso y la generación de corredores integrales de servicios, que se han convertido en impulsores de la economía y paralelamente mueven el sector inmobiliario, este desarrollo será responsabilidad de: Secretaría de Turismo, SEDECO, SEDUVI, Delegaciones, Empresarios y Desarrolladores. El Programa, considera dos grandes corredores así: *Desarrollo e impulso de los Corredores de Servicios Integrales Paseo de la Reforma - Alameda - Centro Histórico, Catedral Metropolitana - Basílica de Guadalupe (PGDUDF;135)*. Para la presente investigación, analizaremos el **Corredor Reforma-Alameda-Centro Histórico**, considerando los avances en las intervenciones realizadas y su importancia en el contexto internacional como un gran proyecto urbano.

El **Corredor Reforma-Alameda-Centro Histórico**, hace parte del proyecto de recuperación de la principal centralidad urbana de la Ciudad de México, integrada por los perímetros A y B del centro histórico; desde la planeación, estas intervenciones han consistido en el desarrollo entre otros programas y proyectos en los siguientes: Plan Parcial del Centro Histórico (1980), el Programa para el Desarrollo integral del Centro Histórico (1988), Programas parciales de Desarrollo Urbano “Centro Histórico”, “Centro Alameda” y “La Merced” (2000).

El GPU “Corredor paseo de la Reforma - Alameda - Centro Histórico”, tiene una superficie total de 153 hectáreas. Está integrado por un conjunto de proyectos articulados por vialidades contiguas:

- La Avenida Paseo de la Reforma (84.5 Ha, incluyendo las manzanas que se encuentran a ambos lados de la avenida),
- El “Proyecto Alameda”, que integra tres manzanas frente a la Alameda Central, situado dentro del perímetro “B” del Centro Histórico (19 Ha),
- Un conjunto de 39 manzanas (“Núcleo Urbano”) del perímetro “A” del mismo Centro Histórico (49.5 Ha).

La intervención de este GPU, inicia con la rehabilitación y renovación de la infraestructura y equipamiento urbanos del Paseo de la Reforma, con el propósito de devolverle a esta avenida la majestuosidad que la ha hecho ser considerada como una de las vialidades de mayor relevancia no sólo en la Ciudad de México, sino en todo el país.

Este es un proyecto realizado conjuntamente por La Secretaría de Turismo y la Secretaría de Obras y Servicios, el diseño del proyecto estuvo a cargo de la Facultad de Arquitectura de la UNAM, y pretendió, conservando la concepción inicial de la avenida como un paseo, añadir algunos atractivos para darle una mayor funcionalidad, al tiempo que ofrece una imagen renovada. El área de intervención fue desde la Fuente de Petróleos a la calle Bucareli, en 5,352 metros lineales de vía.

Las obras fueron iniciadas en el 2001, entregando el tramo de Fuente de Petróleos a Insurgentes en Marzo de 2003; en diciembre de 2004, se terminó el tramo de Insurgentes a Bucareli, para posteriormente en 2005, pasar a la ejecución del tramo de la Avenida Juárez, desde la intersección con Reforma hasta el Eje Central Lázaro Cárdenas. Con un presupuesto estimado de 170 millones de pesos, de acuerdo a datos del primer Informe trimestral 2002, GDF.

Si bien, es cierto que aún antes de las obras de recuperación del Corredor Reforma, existían sobre este grandes edificios emblemáticos para la Ciudad, es posible también considerar que esta intervención esta acompañada de la generación de plusvalías, que si bien la administración local, no ha recuperado por falta de mecanismos de gestión administrativa, los agentes inmobiliarios privados, si han sabido aprovecharlas.

El Gobierno de la Ciudad, en el Segundo Informe Trimestral 2002 (2002;1), afirma:



Corporativo American Express

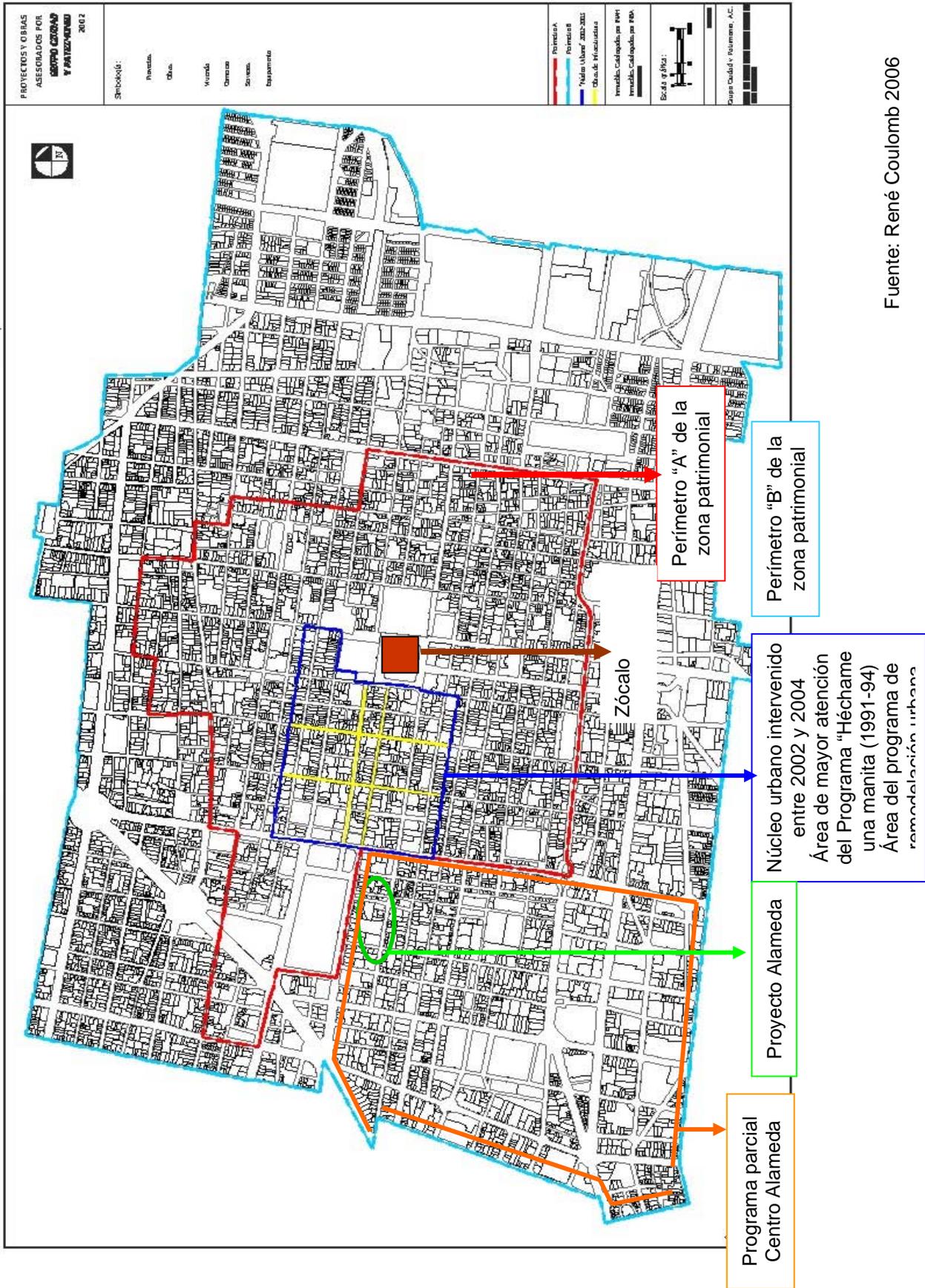


Hotel Sheraton Centro Histórico

*“Tanto el gobierno federal como el de la Ciudad están otorgando estímulos fiscales para promover la inversión privada en el corredor Reforma-Zócalo. Por ello, ha empezado a reactivarse el mercado inmobiliario así como la construcción de hoteles y centros comerciales y de servicios. Quiero reconocer la vocación productiva y la dimensión cívica de un importante grupo de empresarios, que está invirtiendo en el corredor Reforma-Zócalo. Destaco el carácter emprendedor de Paul Reichmann, quien construye la Torre Mayor en Reforma, edificio que, con sus 55 pisos, se convertirá en el de mayor altura en América Latina y en un fecundo centro de negocios. Así también, reconozco el compromiso que por la ciudad tiene Siahou Sitton Guindi, quien está por inaugurar el Hotel Sheraton de La Alameda.”*

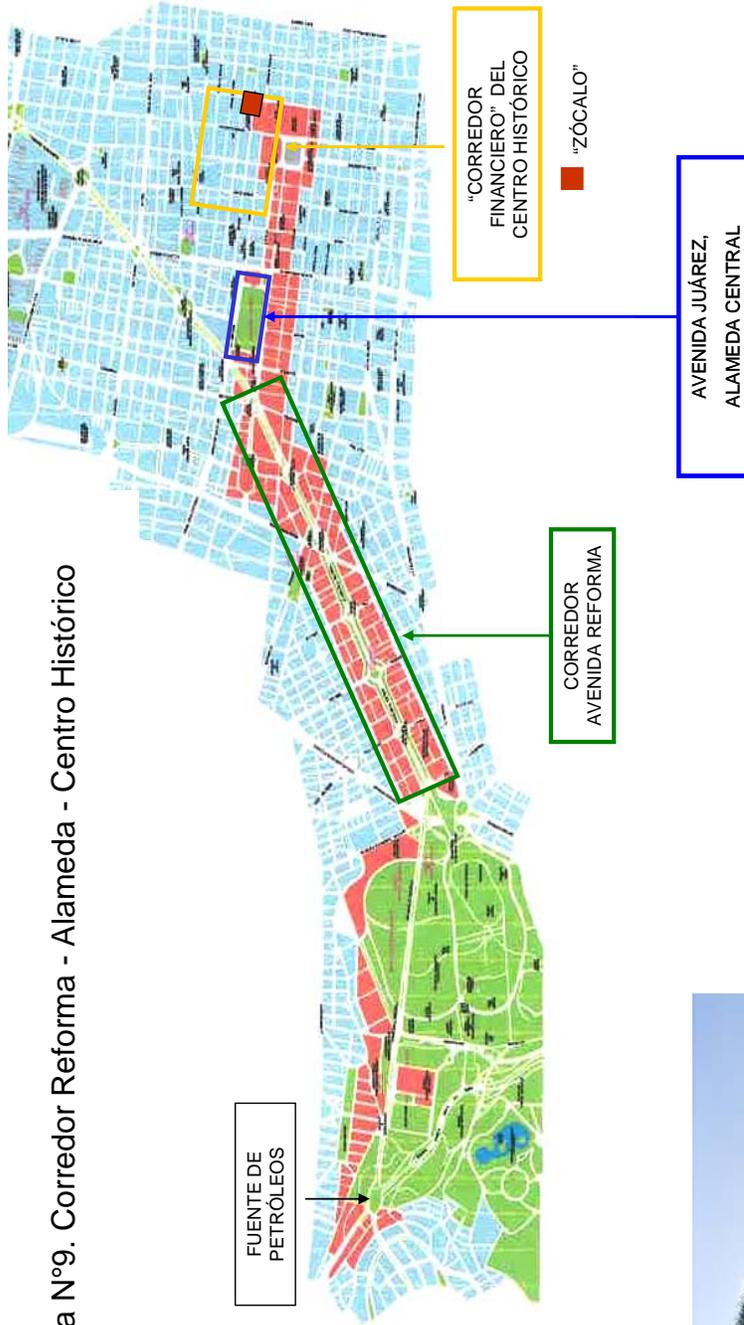
Fotos: Carolina Suárez Valencia - 2007

Mapa N°8. Centro de la Ciudad de México



Fuente: René Coulomb 2006

Mapa N°9. Corredor Reforma - Alameda - Centro Histórico



Hemiciclo a Benito Juárez  
Foto - Carolina Suárez V - 2006



Fuente de Petróleos  
Foto - Carolina Suárez V - 2007

Así las cosas, el sector inmobiliario básicamente en el mercado de oficinas y comercio y algunas intervenciones de vivienda, ha jugado un papel preponderante en el desarrollo de este sector de la ciudad, ya que la especulación en los mercados y su influencia en los costos y usos por su carácter de centralidad, han impulsado la ubicación de importantes compañías multinacionales, hoteles, etc.

El proyecto del corredor Reforma - Alameda - Centro Histórico, a re-estructurado la imagen urbana mediante un espacio público atractivo para el peatón y eficiente para la circulación vehicular, elementos claves para los grandes desarrollos arquitectónicos de la zona, dando una imagen contemporánea a los corporativos empresariales que allí se ubican, es decir, una acción del gobierno local, ha generado plusvalías para los propietarios de predios y edificaciones de la zona, que han sido aprovechadas en su máxima expresión por los desarrolladores inmobiliarios.

Pradilla (2004), explica que la Metrópoli de la ciudad México, esta estructurada hoy como una red expansiva de *“116 corredores urbanos: 26 de escala metropolitana, 25 de escala urbana, y el resto de escala local o barrial.”*(Pradilla;2004;80), lo cual puede explicar la importancia de las obras de consolidación del Paseo de la Reforma como Corredor de Servicios Integrales, es decir, la conformación y estructuración de la ciudad por medio de corredores es un hecho, que parece estar siendo considerado por los ejercicios planificadores de la ciudad.

Es posible ver el desarrollo inmobiliario de los diversos corredores, por medio de Colliers International<sup>32</sup>, que ha desarrollado estudios del mercado inmobiliario de oficinas en la Ciudad de México, en los que podemos confirmar la idea de que los requerimientos de los grupos económicos están determinando las calidades espaciales de las zonas, es decir, aumenta la demanda de lo que los grupos inmobiliarios denominan inmuebles tipo A+, *“se confirma la tendencia por parte de las empresas para instalarse en inmuebles con mejor imagen corporativa, plantas más eficientes, mayor*

---

<sup>32</sup> Colliers International, es una empresa inmobiliaria con presencia en Europa, Asia, América Latina, Estados Unidos y Canadá, por lo que la he considerado fuente importante para la información inmobiliaria en las ciudades de México D.F. y Bogotá D.C.

*equipamiento, mejores sistemas de comunicación y seguridad, más espacios de estacionamiento, entre otros factores (Colliers International, Ciudad de México;2005:2)*

Los agentes inmobiliarios han clasificado los inmuebles en A+, A, B: Clase A+ (A Plus) son considerados de altas especificaciones e incluyen: Un tiempo de construido menor o igual a 10 años, alturas entre piso y techo iguales o superiores a 3.5 metros, un espacio de estacionamiento por cada 30 metros cuadrados de oficina, sistemas avanzados de comunicaciones y de seguridad contra incendio y acceso; adicionalmente se consideran como variables importantes la ubicación, las vías de acceso al edificio y cercanía a centros importantes de la ciudad. Los edificios clase A, poseen características que incluyen: Un tiempo de construido entre los 11 a 20 años, alturas entre piso y techo hasta los 3.0 metros, un espacio de estacionamiento por cada 40 metros cuadrados de oficina, sistemas de seguridad medio en acceso y contra incendio. Los edificios clase B, poseen características que incluyen: Un tiempo de construcción entre los 21 a 25 años, alturas sencillas hasta los 2.5 metros, un espacio de estacionamiento por cada 50 m<sup>2</sup> de oficina o superior y sistemas de seguridad básicos de acceso y contra incendio.

En la Ciudad de México, se han consolidado nueve corredores<sup>33</sup>, como se muestra en el mapa N°10: Polanco, Lomas altas, Lomas palmas, Bosques de las lomas, Periférico sur, Insurgentes sur, Paseo de la Reforma, y los complejos urbanísticos de Santa Fe e Interlomas, en los que además de oficinas con los más altos estándares, con representaciones de importantes firmas nacionales e internacionales, encontramos viviendas, escuelas, universidades, centros comerciales, de recreación y esparcimiento, dirigidos principalmente al estrato alto de la sociedad mexicana.

Los precios por m<sup>2</sup> de oficina en los nueve corredores en la Ciudad de México, presentan variaciones de acuerdo al tipo de inmueble, para el tercer trimestre de 2006, el corredor Reforma, presentó recuperación en los precios y para el informe de Colliers

---

<sup>33</sup> Para colliers international, un corredor es un sub-mercado de trabajo de análisis, es decir, no hace referencia a la linealidad sino a la sectorización del mercado.

International, muestra el precio de lista más alto para oficinas clase A+, junto con el Corredor Lomas Palmas, ubicado en el rango entre US\$22 a US\$30 por m<sup>2</sup> mensual.

Estos corredores, no se desarrollan de manera aislada o coincidental en el contexto de la ciudad, sino que corresponden además con ejes viales importantes, sobre los que se han construido megaproyectos inmobiliarios de vivienda, comercio u oficinas, y *“que constituyen hitos o nodos urbanos que valorizan el suelo en su entorno, atraen otras actividades terciarias, llenan baldíos urbanos o sustituyen a otros usos anteriores[...]* (Pradilla, 2004:79)

El gobierno local a otorgado estímulos fiscales a los desarrollos inmobiliarios que se han hecho en el Corredor Reforma - Alameda - Centro Histórico, algunos hasta del 100% en impuestos y derechos de construcción, como se indica en los informes de gobierno.

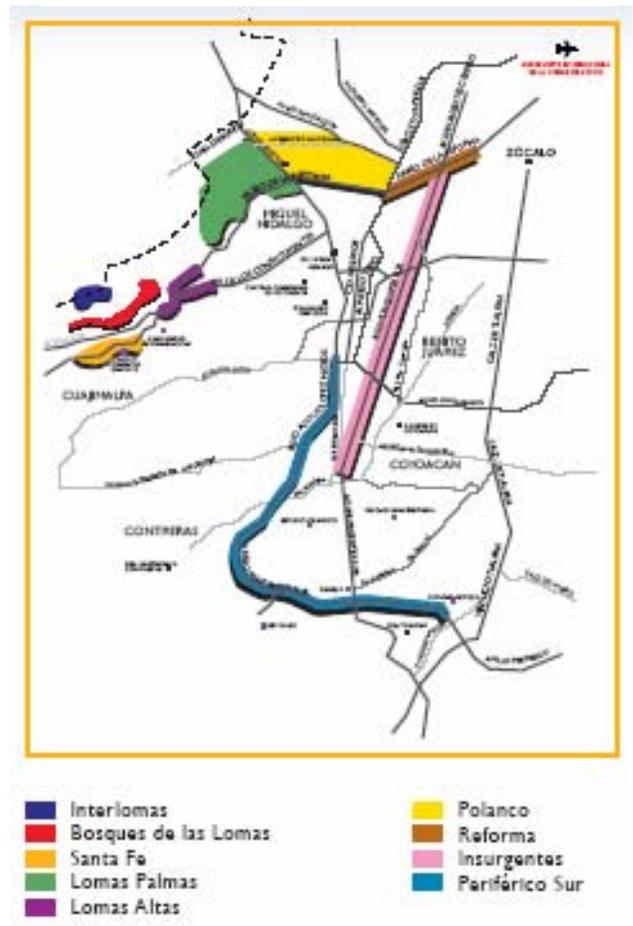


Corredor Santa Fe  
Foto Carolina Suárez V - Mayo 2007



Corredor Periférico  
Foto Carolina Suárez V - Octubre 2005<sub>98</sub>

Mapa N°10 Corredores urbanos



Fuente: Colliers International 2005

Cuadro 8 - Resumen de actividades del Mercado de oficinas en la Ciudad de México, 3er trimestre de 2006

Corredor	Clase	Edificios Analizados	Inventario Oficinas m²	Espacio Disponible m²	Rango de precios en renta mensual (USD/m²)		Porcentaje de Disponibilidad	Absorción Neta Acum. 2006
					Max.	Min.		
Nueve Corredores de Oficinas	A+	84	1,437,236	148,279	\$30	\$18	10.32%	165,302
	A	188	1,661,503	166,542	\$27	\$15	10.02%	-1,467
	B	268	1,408,544	226,399	\$23	\$12	16.07%	20,011
	C	195	714,628	66,223	\$17	\$11	9.27%	10,760
<b>Total</b>		<b>735</b>	<b>5,221,911</b>	<b>607,443</b>	<b>\$24</b>	<b>\$14</b>	<b>11.63%</b>	<b>194,606</b>
Reforma	A+	3	140,329	12,143	\$30	\$25	8.65%	48,904
	A	12	191,446	8,908	\$23	\$16	4.65%	-21,809
	B	50	296,827	57,765	\$20	\$12	19.46%	5,179
	C	53	259,873	8,029	\$15	\$11	3.09%	853
<b>Total</b>		<b>118</b>	<b>888,475</b>	<b>86,845</b>	<b>\$22</b>	<b>\$16</b>	<b>9.77%</b>	<b>33,127</b>
Polanco	A+	5	116,402	1,512	\$28	\$25	1.30%	31,584
	A	27	307,154	60,630	\$26	\$20	19.74%	-41,036
	B	88	453,747	67,765	\$21	\$15	14.93%	2,247
	C	42	125,763	19,199	\$15	\$11	15.27%	-700
<b>Total</b>		<b>162</b>	<b>1,003,066</b>	<b>149,105</b>	<b>\$23</b>	<b>\$18</b>	<b>14.86%</b>	<b>-7,904</b>
Lomas Palmas	A+	19	297,260	57,528	\$30	\$25	19.35%	25,417
	A	44	228,847	15,069	\$27	\$20	6.58%	2,978
	B	25	77,865	9,413	\$23	\$18	12.09%	2,191
	C	8	16,478	280	\$17	\$13	1.70%	120
<b>Total</b>		<b>96</b>	<b>620,450</b>	<b>82,290</b>	<b>\$24</b>	<b>\$19</b>	<b>13.26%</b>	<b>30,706</b>
Bosques de las Lomas	A+	8	157,694	9,094	\$28	\$22	5.77%	29,637
	A	15	95,857	16,694	\$25	\$19	17.42%	-2,264
	B	18	126,609	2,436	\$20	\$16	1.92%	4,376
<b>Total</b>		<b>41</b>	<b>380,160</b>	<b>28,224</b>	<b>\$24</b>	<b>\$19</b>	<b>7.42%</b>	<b>31,749</b>
Santa Fe	A+	29	490,010	54,245	\$25	\$22	11.07%	23,386
	A	27	211,998	5,090	\$24	\$19	2.40%	44,703
	B	5	13,472	2,069	\$20	\$13	15.36%	-1,534
<b>Total</b>		<b>54</b>	<b>715,480</b>	<b>61,404</b>	<b>\$23</b>	<b>\$18</b>	<b>8.58%</b>	<b>66,555</b>
Periférico Sur	A+	10	105,638	4,569	\$25	\$23	4.33%	2,861
	A	30	226,920	27,989	\$24	\$15	12.33%	11,964
	B	21	103,133	24,862	\$20	\$15	24.11%	-714
	C	8	15,058	660	\$15	\$12	4.38%	185
<b>Total</b>		<b>69</b>	<b>450,749</b>	<b>58,080</b>	<b>\$21</b>	<b>\$16</b>	<b>12.89%</b>	<b>14,296</b>
Insurgentes	A+	6	66,731	4,265	\$24	\$20	6.39%	4,798
	A	26	358,759	19,914	\$21	\$18	5.55%	2,667
	B	58	329,413	60,559	\$19	\$13	18.38%	9,296
	C	81	297,456	38,055	\$15	\$12	12.79%	10,302
<b>Total</b>		<b>171</b>	<b>1,052,359</b>	<b>122,792</b>	<b>\$20</b>	<b>\$16</b>	<b>11.67%</b>	<b>27,064</b>
Interlomas	A+	2	23,800	4,500	\$22	\$18	18.91%	-1,920
	A	5	20,714	4,995	\$21	\$18	24.11%	213
	B	3	7,478	1,530	\$17	\$15	20.46%	-1,030
<b>Total</b>		<b>10</b>	<b>51,992</b>	<b>11,025</b>	<b>\$20</b>	<b>\$17</b>	<b>21.21%</b>	<b>-2,737</b>
Lomas Altas	A+	2	39,372	424	\$27	\$21	1.08%	634
	A	2	19,808	7,254	\$24	\$20	36.62%	1,116
<b>Total</b>		<b>4</b>	<b>59,180</b>	<b>7,678</b>	<b>\$22</b>	<b>\$18</b>	<b>12.97%</b>	<b>1,750</b>

Fuente: Colliers International, Reporte de Oficinas de la Ciudad de México 2006

Cuadro 9 - Subsidios fiscales de 2002 a Julio 2004

**Subsidios Fiscales de 2002 a Julio 2004**

Localización	No. de Proyectos	Monto de Inversión	Beneficios Fiscales	Empleos Generados
Corredor Reforma Alameda	20	\$8,388,621,000	\$172,685,000	32,776
Centro Histórico Perímetro A y B	82	\$2,405,323,000	\$85,821,000	14,921
Corredor Catedral Basílica	2	\$645,700,000	\$16,166,000	2,125
Parques Industriales de Alta Tecnología	2	\$1,467,335,000	\$89,851,000	4,550
<b>TOTAL</b>	<b>106</b>	<b>\$12,906,979,000</b>	<b>\$364,523,000</b>	<b>54,372</b>

FUNTE: SEDECO

Fuente: IV Informe de Gobierno 2004

Cuadro 10 - Subsidios fiscales del 18 de septiembre a 4 de diciembre de 2006

Localización	No. de Proyectos	Monto de Inversión*	Beneficios Fiscales*	Empleos Generados
Corredor Reforma Alameda	5	\$3,608,357	\$133,922	6,286
Zona Industrial Vallejo	1	\$44,000	\$1,744	730
<b>TOTAL</b>	<b>6</b>	<b>\$3,652,357</b>	<b>\$135,666</b>	<b>7016</b>

FUENTE: SEDECO

\*Cifras en miles de pesos

Fuente: IV Informe Trimestral GDF 2006

El IV informe trimestral de Gobierno 2006, indica que ha aumentado notablemente la inversión privada en el Distrito Federal, que se puede ver en el cuadro 11, que muestra además una importante concentración en la zona del Corredor Reforma - Alameda - Centro Histórico:

Cuadro 11 - Resumen de la inversión Privada en el D.F. de enero 2001 - agosto 2006

Zona, Tipo de Proyecto	Superficie de Construcción metros cuadrados	Monto Estimado de la Inversión en Pesos 1/	Estimado de Empleos Generados 2/
A. Centro Histórico "Perímetro A"	404,730	1,685,648,625	12,085
B. Centro Histórico "Perímetro B"	356,450	4,005,542,298	28,212
C. Suma Centro Histórico A+B	761,180	5,691,190,923	40,296
D. Corredor Reforma	1,031,133	11,929,262,491	85,518
E. Corredor Basílica de Guadalupe	22,521	619,200,000	4,439
F. Suma D+E Corredores Turísticos	1,053,654	12,548,462,491	89,957
G. Suma C+F	1,814,833	18,239,653,416	130,253
H. Polígono de Santa Fe	941,929	6,892,585,833	49,411
I. Parques Industriales Alta Tec.	453,122	3,779,607,819	22,619
J. Microindustria, Industria, Talleres	207,908	1,394,092,414	9,995
K. Bodegas, Centros de Acopio, Naves Industriales	659,935	4,044,521,587	28,996
L. Otros Proyectos: Centros y Locales Comerciales, Hoteles, Restaurantes, Hospitales, Etc.	6,592,624	44,498,998,610	319,000
M. 99,927 Unidades de Vivienda	6,495,080	22,732,710,000	162,963
<b>Total: G+H+I+J+K+L+M</b>	<b>17,165,412</b>	<b>101,582,169,678</b>	<b>723,236</b>
1/: Estimado por SEDECO con base en datos de SEDUVI y de la propia Secretaría			
2/: Estimado por SEDECO con base en datos del INEGI			

Fuente: IV Informe Trimestral GDF 2006

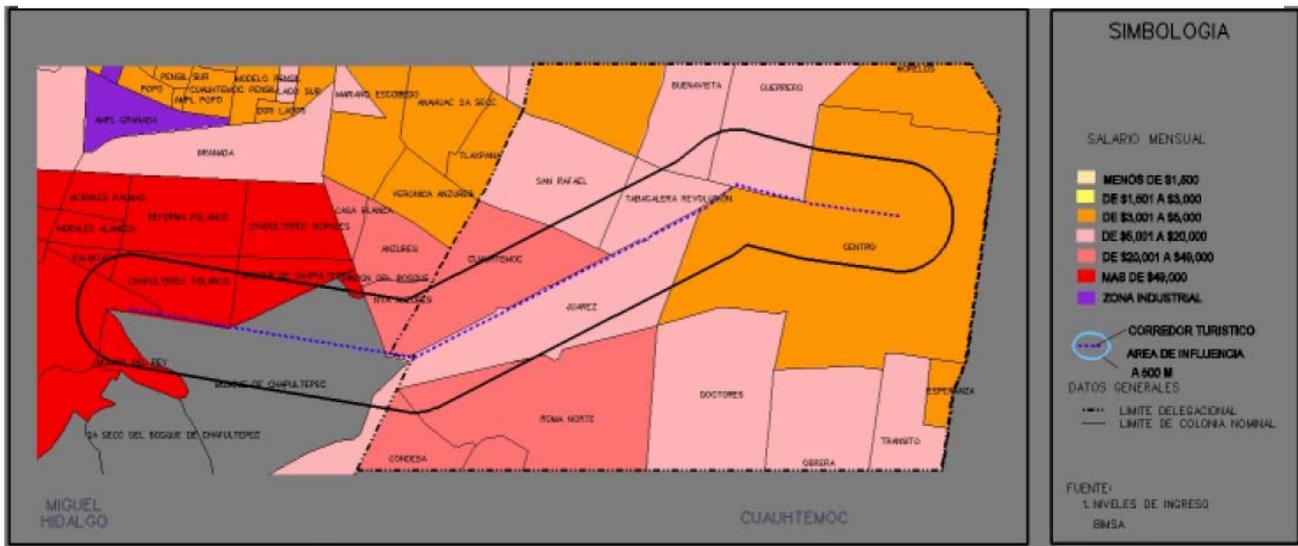
Cuadro 12 - Acumulación de Inversión Extranjera Directa

	2001 1/		2002		2003		2004 2/		2005		IED enero a junio 2006		IED Acumulada enero 01 - junio 2006	
		%		%		%		%		%		%		%
<b>Nacional</b>	14,641.7	100	19,044.3	100	15,256.2	100	12,440.7	100	15,993.1	100	6,942.2	100	84,318.2	100
<b>Distrito Federal</b>	7,271.6	49.7	12,320.6	64.7	9,991.2	65.5	6,037.7	48.5	7,821.3	48.9	3,273.6	47.2	46,716.0	55.4
1/: No incluye la operación de venta de Grupo Financiero Banamex a Grupo Citicorp por aproximadamente \$12,500 millones de dólares realizada en el 2001 y domiciliada en el D. F.														
2/: No incluye venta en el año el 2004 de la participación accionaria de Inversionistas mexicanos a BBVA por aproximadamente \$4,200 millones de dólares, tampoco la venta de Bitel por \$2,300 millones de dólares.														
Fuente: Secretaría de Economía, Dirección General de Inversión Extranjera. Actualización (29-VIII-2006)														

Fuente: IV Informe Trimestral GDF 2006

Como podemos observar en el siguiente mapa, los habitantes del sector del Corredor Reforma presentan ingresos mensuales entre los \$3.000 a \$6.000 en la zona más cercana al centro, y hasta de más de \$40.000, hacia la zona de Chapultepec Polanco, lo que supone una mayoría con ingresos relativamente altos, lo cual se ve reflejado también en el tipo de edificaciones que se vienen desarrollando en la zona, tanto para oficinas como para vivienda y áreas comerciales.

Niveles de Ingreso en el Corredor de servicios integrales  
Paseo de la Reforma - Alameda - Centro Histórico



Fuente: Secretaría de Desarrollo Económico SEDECO

Muchos han sido los desarrollos inmobiliarios que han marcado pauta sobre el Corredor Reforma - Alameda - Centro Histórico, entre ellos cabe destacar la Torre Mayor inaugurada en 2003, con una inversión de US\$ 250 millones, para un edificio “inteligente” de 55 pisos y 157.000 m<sup>2</sup> de construcción total; el Hotel Sheraton Alameda con una inversión de US\$ 90 millones; Puerta Alameda con US\$50 millones; Torre Aguila del grupo GICSA con superficie de 40.000 m<sup>2</sup>; Torre Libertad (Diana Cazadora), 30.000 m<sup>2</sup> en 31 pisos; Secretaría de Relaciones Exteriores, Tribunal Superior de Justicia del DF y Archivo de notarias en la zona Alameda; Torre Corporativa Reforma 115 con una inversión aproximada de US\$50 millones, que se ubica a decir de su creador “en la mejor esquina de México, con una propuesta de “nueva vida

corporativa”; el Complejo Reforma 222, de 22.500 m<sup>2</sup>, para oficinas, galerías comerciales y el Hotel Quinta Real; y la Torre HSBC inaugurada en abril de 2006, como un edificio pionero en el país en la lucha por la conservación ambiental, que cuenta con la Certificación Líder en Diseño de Energía y Medio Ambiente (LEED, por sus siglas en inglés) que otorga el Consejo de Edificios Verdes de Estados Unidos (USGBC), tuvo una inversión de US\$ 150 millones, en 24 pisos de oficinas y 12 de estacionamientos, con un total de 40.000 m<sup>2</sup> de área construida.



Corporativo HSBC



Ángel de la  
Independencia



Torre Mayor

Fotos Carolina Suárez V. 2006 - 2007

En resumen, parece que la estrategia por la que apuesta la administración del Distrito Federal es ha generar los espacios urbanos adecuados, interviniendo sobre el Espacio Público, para dejar que la iniciativa privada se encargue de los desarrollos inmobiliarios propios para la vocación de la zona. Estos desarrollos requieren adicionalmente a esta voluntad de la administración local, factibilidades económicas, es decir, bajas tasas de interés, baja inflación, disponibilidad de capital, entre otras, que no dependen claramente de la ciudad, sino de políticas económicas nacionales.

Es claro pues, que las facilidades dadas por el gobierno local para los desarrollos inmobiliarios en la zona del Corredor Reforma - Alameda - Centro Histórico, han permitido la consolidación de un corredor con una imagen renovada, gracias a las obras de recuperación de espacio público y a las piezas arquitectónicas que lo complementan, conjuntando en la zona los conceptos de ciudad cosmopolita y globalizada, que se encuentran en el imaginario colectivo de la sociedad.

Pero, ¿será posible que la ciudad aplique esta estrategia de desarrollo para todo el territorio?, ¿Qué está ganando la ciudad con esta estrategia, de dejar actuar libremente al mercado inmobiliario?, ¿este tipo de concentraciones hacen una ciudad global?



Glorieta de la Diana Cazadora



Edificio Torre Mayor

Paseo de la Reforma



Vista del Centro de la ciudad



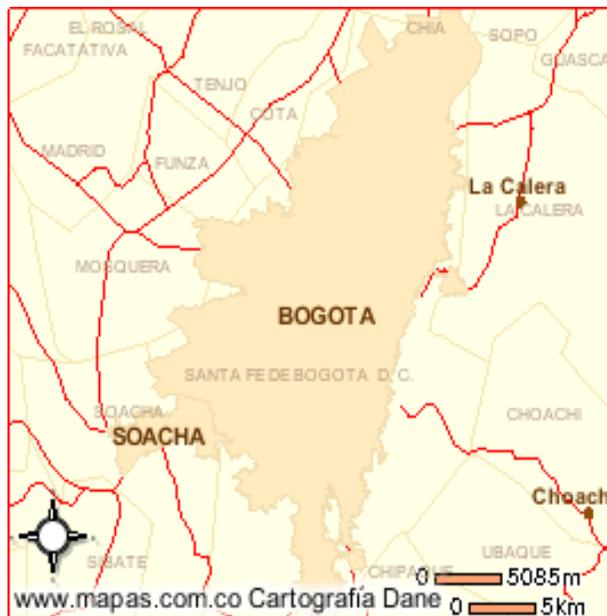
Fotos Carolina Suárez V. 2005 - 2007

## El Espacio Público como Gran Proyecto Urbano en Bogotá

El proceso de suburbanización y desarrollo expansivo de Bogotá, desde finales de la década de 1970, ha generado una metrópoli dispersa que necesariamente debe conectarse para permitir la complementariedad. Esta evolución esta basada en procesos de migración intermunicipal desde municipios de los departamentos de Cundinamarca y Boyacá; migración intramunicipal de áreas rurales a las cabeceras municipales; y la emigración desde Bogotá a los municipios circunvecinos, que ha sido un factor determinante en el crecimiento de la ciudad, y ha tenido una marcada diferenciación socioeconómica en la distribución de la población, como lo explica Günter Mertins. (Ver mapa 11)

*“En el norte y nororiente (Cota, Tenjo, Chía, Cajicá, Tocancipá, La Calera) predominan los migrantes del estrato alto y medio-alto. En el corredor noroccidental (Mosquera, Madrid, Facatativá) predominan migrantes de los estratos medio y medio bajo. Aquí influye la buena accesibilidad de Bogotá por un eje principal (Valle del Magdalena-Bogotá) así como los precios más bajos de los lotes de las viviendas (propiedad horizontal). En el corredor suroccidental (sobre todo en Soacha, y un poco menos en Sibaté) es más marcado la migración de los estratos medio-bajo, bajo, y bajo-bajo. Así, Soacha se ha convertido casi en un suburbio inmenso de Bogotá y es al mismo tiempo la ciudad más grande del departamento de Cundinamarca.”(Mertins)*

Mapa 11: Bogotá D.C.



Las administraciones de Bogotá a partir de la reforma fiscal de Jaime Castro a finales de los 90 y las posteriores administraciones de Mockus y Peñalosa, han buscado desde la planeación urbana, la reconstrucción de la ciudad, tanto desde la imagen urbana como de su papel en el contexto global. Para lo cual se han desarrollado diversas intervenciones en el espacio urbano, que tienen como eje principal la recuperación y apropiación del espacio público, como espacio de encuentro y recinto urbano clave para el desarrollo de ciudadanía.

Como lo vimos en el capítulo anterior, a partir de las tres últimas administraciones de Bogotá, la gestión urbana ha planteado un nuevo modelo de planeación territorial, con énfasis en el desarrollo por fragmentos de ciudad, unidos mediante proyectos lineales integradores. Los proyectos desarrollados en Bogotá en la última década, han hecho que la imagen negativa de la ciudad, se transforme en ejemplos de experiencias de desarrollo urbano, como el caso del Sistema de Transporte Masivo, la red de Parques o la Red Ciclorutas, por ejemplo.

El posicionamiento de la imagen de Bogotá en el contexto global, ha requerido de intervenciones urbanas tanto en los sectores populares como en las zonas de altos ingresos, a fin de proporcionar los servicios necesarios y propios de la vocación de cada una de las zonas; igualmente, la movilidad ha sido un tema recurrente en las posibilidades de integración y conectividad urbana.

Podríamos considerar que la estrategia de Bogotá, para entrar en la globalización, ha sido el desarrollo de proyectos de doble vía, es decir, no hay ciudad sin ciudadanía, y la base de la ciudadanía son los espacios de encuentro y recorrido para los ciudadanos, para lo que desde la administración local se han desarrollado, proyectos de pequeña escala en los barrios, para mejorar la calidad de vida de los habitantes, hasta proyectos de gran cobertura como el Parque Tercer Milenio, que recupera aproximadamente 20 hectáreas, de la llamada zona “El cartucho”, que han servido adicionalmente como imagen de Bogotá hacia fuera.

Hacia adentro, el proyecto iniciado por Antanas Mockus, “*Obras con Saldo Pedagógico*” (OSP), despertó en los habitantes de los barrios populares la apropiación del lugar, ya que las obras realizadas fueron iniciativa de los líderes comunales, en un proceso de capacitación en planeación y gestión de proyectos. Es decir, la

administración capacitó a los líderes para realizar proyectos de beneficio para sus comunidades, y el Departamento Administrativo de Planeación Distrital revisa, asesora y aprueba las obras. Así, se beneficiaron más de 190 barrios entre 1996 y 1997 con espacios recreativo, deportivos, circulaciones peatonales, etc.

El objetivo de las OSP es *“mejorar las capacidades de gestión y la articulación social de las organizaciones de base mediante la ejecución compartida de acciones de mejoramiento del entorno de barrios de desarrollo incompleto.”* (Obras con Saldo Pedagógico;2003), para el año 2003 se habían ejecutado 1133 obras como parte de este programa, con la metodología participativa de las comunidades.

Si bien, investigadores como Francisco Rodríguez (2006) plantea que son cuatro los GPU desarrollados en Bogotá, con la idea de integrar la ciudad al contexto de la globalización: *“el sistema de transporte masivo Transmilenio, el proyecto de renovación urbana Tercer Milenio, el sistema distrital de parques y bibliotecas y el proyecto “obras con saldo pedagógico”, compuesto por numerosas intervenciones pequeñas sobre toda la ciudad.”*, y podría agregarse el proyecto de red de ciclorutas, como sistema alternativo de movilidad, complementario del Transmilenio; Es igualmente importante, plantear la idea de que todos estos proyectos hacen parte del GPU que se concibe desde la primera administración de Antanas Mockus, que es la idea de considerar la ciudad como un gran espacio público, a partir del cual es posible estructurar el desarrollo tanto urbanístico, como económico y social de la ciudad.



Parque Tercer Milenio  
Fotos Andrea Escobar - Dic 2005

Mapa 12 Grandes Proyectos Urbanos Bogotá D.C.



Fuente: Revista Plan B - Abril 2005

**El transporte** ha sido durante décadas el mayor problema de la ciudad, registrando, según datos de la Secretaria de Transito Distrital para 1998, una velocidad promedio de 10Km/hr, por lo que resolverlo ha sido básico para la mejora de la calidad de vida urbana.

*“La implementación del "Sistema Integrado de Transporte Masivo de Pasajeros para la Ciudad de Bogotá, Proyecto Transmilenio", se fundamenta en principios de calidad de vida, de respeto al tiempo de los usuarios, de costeabilidad y de sostenibilidad, constituyéndose en una nueva forma de vida para la sociedad bogotana.” (Chaparro:2002:3).*



Transmilenio ha significado para Bogotá no sólo la posibilidad de mejoramiento de la movilidad, sino una prueba de la necesidad de cambio en el modelo de gestión que se venia aplicando al transporte público, que permita además, eliminar “la guerra del centavo” que libran los conductores de buses y busetas en la capital.

Desde su planteamiento, tres fueron las premisas del nuevo sistema de transporte:

- *reducir las catástrofes y las emisiones dañinas*
- *disminuir la duración de los viajes*
- *asegurar un igual acceso para ancianos, niños, discapacitados y embarazadas.*

En Octubre de 1999, bajo una alianza público-privada suscrita mediante escritura pública N° 1528 de la Notaria N° 27 del Círculo de Bogotá, se crea la empresa Transmilenio S.A., se firman los estatutos y normas que la regirán, su principal objetivo es:



*“planear, ofrecer e implantar un servicio de transporte masivo automotor de pasajeros, teniendo como base una estructura organizacional por funciones contando con cuatro áreas básicas de dirección, Administrativa, Operaciones, Planeación del Transporte y Finanzas; y tres áreas asesoras, Asuntos Legales, Sistemas de Información y Control Interno.”*  
([www.transmilenio.gov.co](http://www.transmilenio.gov.co)).

En diciembre de 2000, se inicia la operación del sistema con pruebas gratuitas para todos los usuarios, como fase de aprendizaje; en enero de 2001 se inicia ya la operación comercial.

El sistema opera a través de empresas privadas que han sido elegidas mediante procesos licitatorios, como se explica en su portal de Internet:

*“Los operadores de las troncales del sistema son siete empresas que se conformaron para participar en TransMilenio, estas empresas son SI 99, Exprés del Futuro, Sociedad Internacional de Transporte Masivo, Metrobus, Transmasivo S.A., SI 02 S.A. y Conexión Movil S.A, quienes apoyan y están comprometidos con la reestructuración del transporte público de Bogotá. Las empresas operadoras son escogidas a través de procesos licitatorios abiertos, en los cuales se solicitan estrictos requisitos financieros, legales y técnicos, y se evalúan condiciones que garantizan la mejor selección de acuerdo con los principios de TransMilenio. Los adjudicatarios de los procesos licitatorios son los responsables de adquirir los vehículos y contratar los conductores, mecánicos, personal administrativo, y demás operarios. La concesión de la operación incluye la administración de los patios de mantenimiento y estacionamiento, provistos por el Estado. A las empresas operadoras de servicios troncales se les paga en función de los kilómetros recorridos y la tarifa ofertada, de acuerdo con la programación realizada por TRANSMILENIO S.A. El cumplimiento de las condiciones de operación, limpieza y confiabilidad genera estímulos; su incumplimiento genera multas que se aplican a mejorar la supervisión del sistema.”*

Este funcionamiento a través de empresas privadas, ha generado inconformidades en algunos sectores de la población, por las posibilidades de enriquecimiento de privados en la prestación de un servicio público, por lo que la empresa Transmilenio S.A. a desarrollado sistemas de transparencia y rendición de cuentas, de acuerdo a las leyes y normas vigentes nacionales y locales; siempre bajo la supervisión de la Alcaldía Distrital, para el otorgamiento y seguimiento de los contratos de concesión.

Los troncales (vehículos) se dividen para la operatividad del sistema en tres tipos: **Corriente** que sirve a todas las estaciones de la ruta; **Expreso** que hacen parada en algunas estaciones del sistema; **Super expreso** que se detienen solamente en algunas estaciones y satisfacen pares Origen-Destino con mayor demanda de viajes, favoreciendo a los usuarios que realizan viajes largos, dado que estos tienen un menor número de paradas que los Expresos; **alimentadores** que dan servicio desde y hacia los barrios periféricos, conectando con algún portal o con estaciones intermedias, los

usuarios de estos buses pagan solamente un pasaje y pueden acceder al sistema troncal.

El diseño y construcción de TM, se proyectó en cuatro fases, que deberán estar concluidas para el año 2015: La Fase I (1999 - 2002) comprende las Troncales Calle 80, Avenida Caracas, Autopista Norte y Eje Ambiental Avenida Jiménez, las cuales tienen unas longitudes de 10.10, 19.86, 10.30 y 1.94 kilómetros respectivamente. La Fase II (2002 - 2003) Av. Américas, Calle 13, Av. Suba y Av. Norte Quito Sur; con una inversión en estas dos fases de 3,892,603 Millones de pesos constantes a 2006.<sup>34</sup>

Estación de Transmilenio  
Foto: Carolina Suárez - Enero 2006



Estación de Transmilenio  
Foto: Carolina Suárez - Enero 2006



Autopista Norte  
Foto: David Luna - 2006



Estación de Transmilenio  
Dic. 2006



Av. Jiménez  
Foto: David Luna - 2006



<sup>34</sup> Estos datos, fueron suministrados por la Gerencia del proyecto Transmilenio del Instituto de Desarrollo Urbano, mediante consulta vía correo electrónico en abril de 2007.

Mapa 13: Corredores exclusivos del sistema Transmilenio. Fases I y II



Imagen creada por OKTON GROUP LTDA. Copyright 2006



Buses Alimentadores

Foto: [www.transmilenio.gov.co](http://www.transmilenio.gov.co)



Portal el Tunal

Foto: [www.transmilenio.gov.co](http://www.transmilenio.gov.co)



Buses articulados de alta capacidad

Foto: Carolina Suárez Enero 2006



ESTADÍSTICAS TRANSMILENIO 2006	
DATOS GENERALES	
Pasajeros Totales a 28 de febrero de 2007	1.528.012.075
Promedio Pasajeros hora pico de febrero/2007	145.21
Pasajeros Alimentados Totales a 28 de febrero de 2.007 (entradas / salidas)	741.622.516
Pasajeros Intermunicipales Totales a 28 de febrero de 2007	91.257.303
Estaciones en Operación	114
Kilómetros de vía en operación troncal	84
Flota troncal disponible vinculados a febrero 28 de 2007	1.018
Velocidad promedio flota troncal de febrero de 2007	27
Promedio kilómetros recorridos flota troncal febrero 2007	245.776
Rutas alimentadoras	71
Flota alimentación vinculados a febrero 28 de 2007	410
Barrios alimentados (aprox)	302
Km. En operación de alimentación (aprox.)	507
Fuente: <a href="http://www.transmilenio.gov.co">www.transmilenio.gov.co</a> / Marzo de 2007	

*“Transmilenio, es un hito de orden y de confianza ciudadana en Bogotá”,* afirma Mockus, y puede constatarse al ver el estado de los buses y el uso intenso del sistema por los diferentes estratos sociales, a lo que es importante sumar el orgullo de los bogotanos de saber que tienen un sistema eficiente, que ha sido posible construir gracias a sus impuestos, es decir, hay apropiación y valoración al proyecto por parte de los ciudadanos.

David Luna, Representante a la Cámara por Bogotá D.C., plantea que *“La única solución es el transporte masivo, pero no para los pobre sino para toda la sociedad”,* es decir, si bien son importantes los grandes desarrollos viales para el servicio del automóvil particular, más importante aún, es la posibilidad de tener un sistema de transporte público eficiente a todos, que incentive su uso en todos los estratos, evitando el aumento del parque automotor privado, lo cual adicionalmente, genera un compromiso ciudadano con el ambiente, una ciudad con menos vehículos circulando diariamente, generando caos viales y provocando altos grados de contaminación ambiental; es sin lugar a dudas una ciudad más amable con sus habitantes.

Desde el punto de vista de los beneficios generados para la ciudad por el Transmilenio, podríamos considerar que este es un proyecto de inversión social, es decir, los beneficios han sido sentidos en todos los estratos de la sociedad capitalina, como lo explicó Peñaloza.

*“Esto es inversión social. ¿O no es social reducir a la mitad el tiempo de viaje de los ciudadanos para que puedan estar con sus familias? No será social tratar al ser humano con respeto? Es inversión social porque beneficia a todos los habitantes, pero sobre todo a los más humildes, que son los que más sufren con el sistema irracional que tenemos”.*

*Enrique Peñalosa, “La Bogotá del Tercer Milenio”*

Si bien, el sistema cumple con los objetivos trazados desde su inicio, de generar beneficios en el tiempo y calidad del transporte, es cierto también que se han generado alrededor de este beneficios no planeados como el aumento del valor del suelo cercano a las líneas de circulación, aunque no es el objetivo de esta investigación ahondar en lo que sucedió con las plusvalías no recaudadas por la administración, si es importante anotar, la fuerza inmobiliaria que han tenido diversos sectores en el radio de influencia del transmilenio, construyéndose grandes centros comerciales como el Portal de la 80, almacenes ÉXITO en el portal Norte, el proyecto Plaza Imperial frente al portal de Suba, entre otros; además de grandes proyectos de vivienda.

Como proyecto complementario del Transmilenio, la administración local ha incentivado el uso de la bicicleta como transporte alternativo, mediante la construcción de ciclorutas a lo largo de la ciudad y estacionamientos para las mismas en algunas estaciones del transmilenio, generando de esta manera circuitos de movilidad a través del espacio público de la ciudad.

**La red de ciclo-rutas** cuenta ya con 291Km en vías principales y secundarias, siendo la más grande de Latinoamérica; la bicicleta es un elemento básico de movilidad y se ha convertido en el transporte de cientos de capitalinos que buscan una alternativa segura, rápida y no contaminante, según datos del IDU diariamente circulan por estas un aproximado de 182.000 personas, a través de más de 60 vías donde se han realizado adecuaciones para el tránsito exclusivo de bicicletas además de parques, humedales, canales y alamedas.

El proyecto de Ciclo-rutas fue concebido desde el Plan de Desarrollo 1995 – 1997 “Formar Ciudad”, como uno de los proyectos de Espacio Público, cuyo objetivo fue construir un sistema de ciclovías permanentes que se articulara con el sistema hídrico y el sistema verde metropolitano y que sirviera también como medio de recreación.

En 1998, se elaboró el Plan Maestro de CicloRuta (PMC) en forma coordinada y concertada por diferentes entidades del Distrito Capital, y su propósito fue “establecer una red óptima teniendo en cuenta todos los factores operativos, técnicos, de mercadeo y financiación necesarios para su construcción e implementación, considerando su interrelación con los demás medios de transporte existentes.” (PMC). Posteriormente se incluyó como Proyecto de Transporte Alternativo - CicloRuta dentro del POT, en el artículo 191 se señalan las cuatro redes que componen el sistema de ciclorutas:

- *Red principal: Se desarrolla sobre los ejes viales más importantes que unen al Centro metropolitano con las áreas más densamente pobladas de la ciudad.*
- *Red Secundaria: Alimenta la red principal.*
- *Red complementaria: Distribuye flujos en sectores específicos.*
- *Red ambiental y recreativa: Está asociada a los parques, espacios público peatonales y equipamientos deportivos y recreativos de carácter metropolitano.*

Este sistema se ha convertido en una alternativa seria de transporte para muchos usuarios de la bicicleta en la ciudad, que cuentan con un espacio cómodo, seguro y rápido. “Se encuentra extendido en forma de red por toda la ciudad y zonificado por las futuras ciclo-estaciones que proporcionarán las funciones complementarias que dan soporte y refuerzan la movilidad a los corredores.”(www.idu.gov.co)

Las Ciclorutas se han posicionado como una nueva alternativa de movilidad, al conectar las zonas alejadas con los corredores urbanos viales de la ciudad, permitiendo la complementariedad y desarrollo de lo que la administración ha considerado un sistema de transporte íter modal para la ciudad.

Si bien las ciclorutas han sido claves en el proceso de apropiación de los espacios públicos, es importante destacar las ciclovías de los Domingos y festivos, que cubren 120 Km de extensión en todos los sectores de la ciudad, en vías que son cerradas parcialmente al transito vehicular para dejar el espacio a los ciclistas, caminantes y

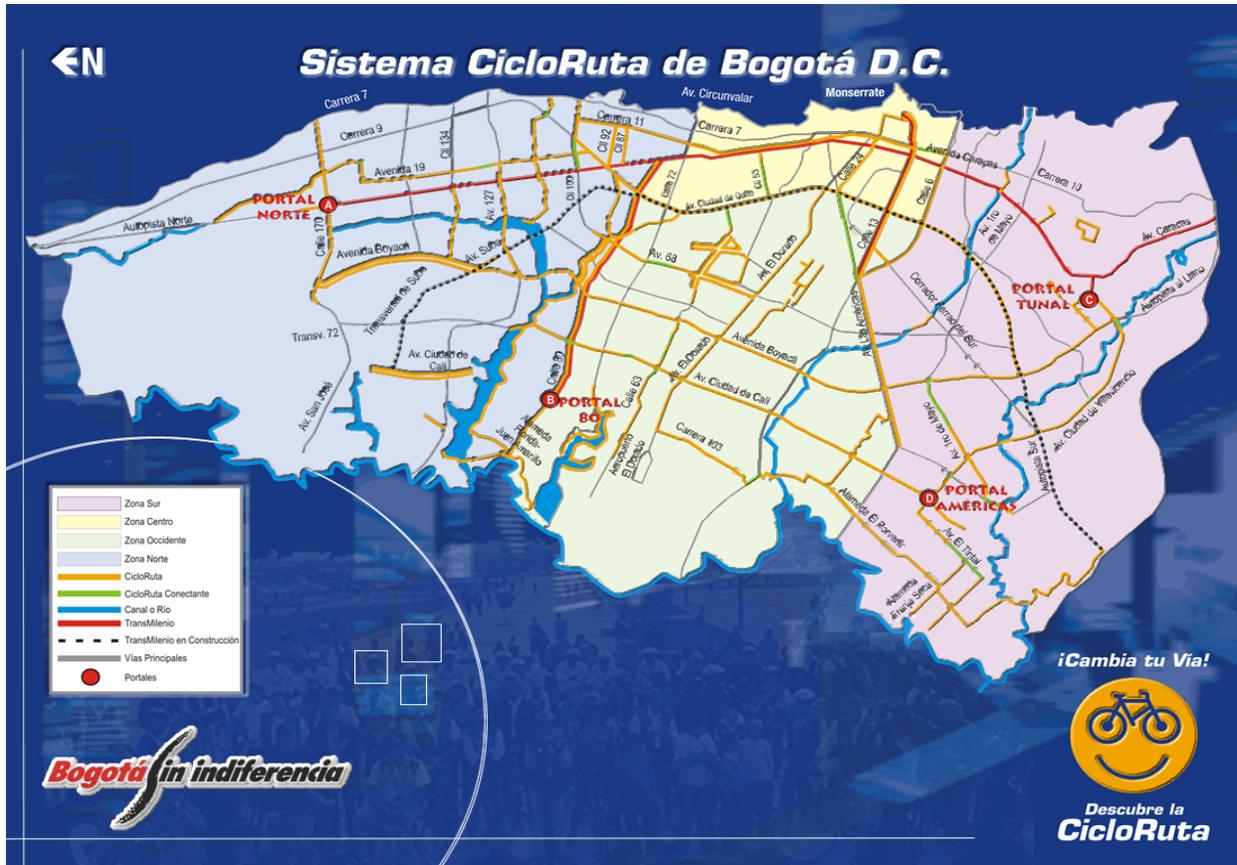
deportistas en general, quienes recorren la ciudad peatonalmente. No obstante esta actividad ha existido desde 1974 en la ciudad, es a partir de 1995 que Instituto Distrital de Recreación y Deporte -IDRD-, asume su funcionamiento e inicia un proceso de crecimiento y consolidación en el que también se implementaron las **Recreovías** como servicio complementario a la ciclo vía, que consiste en tarimas desde donde se orientan clases de actividad física, a cargo de un grupo de instructores especializados, las cuales se han convertido en uno de los programas de atención al público, uso del tiempo libre y actividad física más exitosos y aceptados por la ciudadanía en general. Actualmente funcionan 26 Recreovías, instaladas en parques y puntos claves por la afluencia de usuarios de la Ciclo vía, todos los domingos y festivos del año, entre las 8:00 a.m. y la 1:00 p.m.



Ciclo vía y Recreovia de Domingo en Carrera 7  
 Fotos: Andrea Escobar - Abril 2007



Mapa 14 - Red de ciclorutas



Fuente: Secretaria de Transito de Transporte, Bogotá D.C.



Cicloturas  
Fotos - [www.idu.gov.co](http://www.idu.gov.co)



Cicloparqueadero en estación  
de transmilenio  
Foto - [www.idu.gov.co](http://www.idu.gov.co)

**Ciclorrutas de la red principal**

ITEM	CORREDOR	VIAS
1	Autopista Norte –Usme	Avenida Paseo de Los Libertadores, carrera 32, carrera 17, carrera 22, Avenida Caracas
2	Norte- Quito- Sur	Avenida Laureano Gómez, carrera 9, Avenida Ciudad de Quito, Avenida del Sur
3	Avenida Medellín, calle 80	Avenida Medellín, calle 80
4	Avenida Boyaca	Avenida Boyaca, Autopista al Llano, Calle 90 sur, calle 90 sur, calle 90 sur
5	Avenida de la Calleja, calle 127	Avenida de la Calleja, calle 127, Avenida Rodrigo Lara Bonilla, calle 127, Avenida El Rincón, calle 125 Avenida El Tabor, calle 131
6	Avenida Ciudad de Cali	Avenida Ciudad de Cali
7	Avenida José Celestino Mutis, calle 63	Avenida José Celestino Mutis, calle 63
8	Avenida Longitudinal de Occidente	Avenida Longitudinal de Occidente
9	Avenida Jorge E Gaitán, calle 26	Avenida Jorge E Gaitán, calle 26, calle 24, carrera 3
10	Avenida Américas	Avenida Manuel Cepeda Vargas, calle 6, Avenida Américas
11	Avenida Ferrocarril del Sur	Avenida Ferrocarril del Sur, Avenida Ciudad de Lima, calle 19
12	Avenida Centenario	Avenida Colon, calle 13 Avenida Jiménez, calle 13, Avenida Centenario, calle 13

**Ciclorrutas de la red secundaria**

ITEM	CORREDOR	VIAS
1	Avenida San José calle 170	Avenida San José, calle 170, Avenida San Juan Bosco, calle 170
2	Avenida Iberia	Avenida Iberia, calle 134, Avenida Contador, calle 134
3	Avenida de la Constitución	Avenida de la Constitución, transversal 49
4	Avenida Comuneros	Avenida Comuneros, calle 6
5	Avenida de la Hortúa	Avenida de la Hortúa, calle 1, Avenida General Santander, carrera 27, Avenida Jorge Gaitán Cortes, transversal 33
6	Avenida Ciudad de Villavicencio	Avenida Ciudad de Villavicencio
7	Avenida Batallón Caldas, carrera 50	Avenida Batallón Caldas, carrera 50

**Ciclorrutas de la red complementaria**

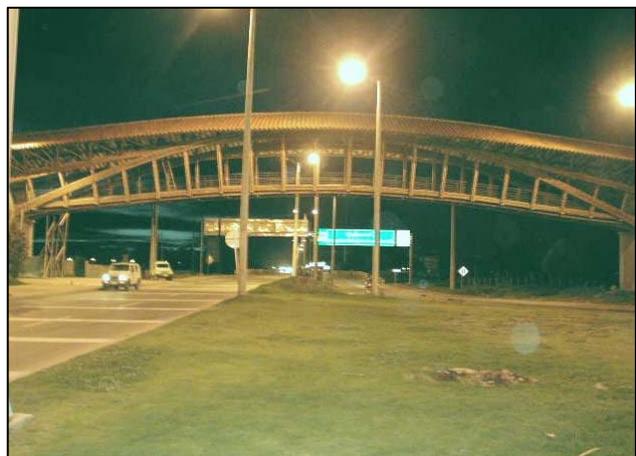
ITEM	CORREDOR	VIAS
1	Norte – Centro – Sur	Avenida Jorge Uribe Botero carrera 33, Avenida de Las Orquídeas calle 161, Avenida Santa Barbara carrera 28, calle 92, carrera 13, carrera 11, carrera 7ª ,calle 6ª Avenida Fernando Mazuera carrera 10ª ,calle 27 sur.
2	Avenida Bosa	Avenida Bosa, calle 58 sur
3	Avenida Tunjuelito	Avenida Tunjuelito
4	Avenida Pedro León Trabuchy	Avenida Pedro León Trabuchy, carrera 42
5	Avenida Congreso Eucarístico	Avenida Carlos Lleras Restrepo, calle 100, Avenida España, Avenida Congreso Eucarístico
6	Avenida la Victoria, carrera 4 este	Avenida la Victoria, carrera 4 este, Avenida Primero de Mayo, calle 22 sur
7	Canal Arzobispo	Calle 39, Avenida Pablo VI calle 53
8	Avenida El Salitre calle 66	Avenida El Salitre calle 66
9	Avenida carrera 103	Avenida carrera 103
10	Avenida Agoberto Mejía	Avenida Agoberto Mejía, carrera 86

**Ciclorrutas de la red ambiental y recreativa**

ITEM	CORREDOR	VIAS
1	Parque el Simón Bolívar	Avenida de la Esmeralda, transversal 46

La red de Ciclorutas esta integrada directamente con el sistema de alamedas y parques, iniciado desde el Plan de Desarrollo “Formar Ciudad 1995-1997”, se definen como *“lugares de espacio público o paseos peatonales amplios, adornados con árboles y destinados al esparcimiento de la comunidad las cuales, en su mayoría incluyen, ciclorruta.”* Se han desarrollado en diversas zonas de la ciudad, como la Alameda el Porvenir, Calle 100, y una de las más importantes es la Alameda Florida Juan Amarillo, que recuperó la ronda del río Juan Amarillo, se planteó como un límite físico de la Zona de Manejo y Preservación Ambiental del río Bogotá, convirtiendo esta zona en una barrera que evita la invasión y en la cual el único uso permitido es el de la recreación pasiva; en el extremo sur, une el Parque La Florida y el humedal Jaboque, y en el extremo norte se une con el sendero ciclopeatonal del humedal Juan Amarillo, integrándose con el sistema de ciclorutas de la ciudad.

Esta Alameda tiene una longitud total de 5.6Km, con anchos entre 12 y 15mts, cuenta con una ciclorruta de 2.50mts de ancho, para un total de área construida de 79.200M2, que Incluyen un Pontón sobre el Canal El Cortijo, 2 Puentes ciclo-peatonales metálicos atirantados, un puente ciclo-peatonal en Guadua, cuyos materiales, diseño y construcción fueron donados por la firma Bambú de Colombia S. A. y el Arq. Simón Vélez. Las obras de la Alameda fueron iniciadas en Junio de 2001 y concluidas en Febrero de 2003, con una inversión total de \$ 9.805.831.135.



Alameda Humedal Juan Amarrillo  
Fotos - [www.idu.gov.co](http://www.idu.gov.co)



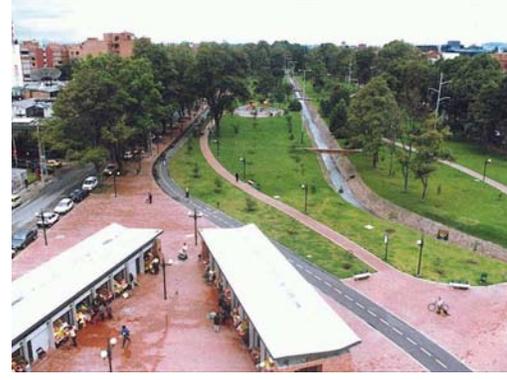
Cicloruta  
Foto - Carolina Suárez



Cicloruta  
Foto - DavidLuna



La candelaria  
Foto - Carolina Suárez



Parque de las Flores  
Foto - David Luna

La estructuración de la ciudad a través del espacio público, incluye para Bogotá la consolidación de redes de servicios, que se unen a manera de circuitos, es decir, la red de ciclorutas, se complementa con la red de parques y alamedas y una por sus recorridos la Red de Bibliotecas Públicas, que esta integrada por tres bibliotecas mayores: El Tintal, Parque el Tunal y Virgilio Barco; y diversas bibliotecas locales y de barrio, como se ve en el mapa 12.



Biblioteca El Tintal



Biblioteca Parque El Tunal



Biblioteca Virgilio Barco  
Fotos: David Luna

Otro de los proyectos estructuradores del Espacio Público Bogotano ha sido el Parque Tercer Milenio, que surgió en 1998 por iniciativa del entonces Alcalde Enrique Peñaloza, con la idea de impulsar la recuperación urbana y social de la parte más degradada de la capital, concentrada principalmente en el Barrio Santa Inés en el centro de la ciudad, en el sector denominado como “El Cartucho”.

La denominada “Calle del Cartucho” era uno de los sectores más peligrosos de la ciudad, se había perdido por completo la gobernabilidad del estado, ya que el poder estaba en manos de delincuentes y vendedores de droga; se había convertido en un lugar inaccesible para los bogotanos, pero paradójicamente, en su área de influencia se localiza el Palacio de Nariño, el Congreso de la República y la Alcaldía Distrital, además de los Ministerios y otras entidades oficiales, por lo que su recuperación se convirtió en una tarea inminente para el mejoramiento de la imagen urbana de la capital del país.

El Parque Tercer Milenio, hace parte del Proyecto Tercer Milenio del Programa de Renovación Urbana, con un área de intervención de 64 hectáreas, que involucra los Barrios San Victorino, Santa Inés y San Bernardo: el primero como Zona comercial por tradición en el que se consolida un centro comercial a cielo abierto; el segundo para el parque propiamente; y el tercero como área residencial y de usos mixtos.





Fotos: Carolina Suárez - Enero 2007



La apuesta de Bogotá desde la Planeación Territorial, es estructurar la ciudad a partir del espacio público, y desde allí, mejorar la imagen local e internacional, como parte de un proceso de apropiación ciudadana, hacer una ciudad más amable con sus residentes, puede hacer una ciudad más amable con sus visitantes, si tenemos en cuenta que cuando somos turistas, gran parte del tiempo recorremos la ciudad peatonalmente y no en un vehículo, es decir, la ciudad es un espacio para la gente y debe recuperarse para tal fin, los vehículos son elementos de movilidad necesarios pero no es alrededor de estos que una ciudad puede generar una mejor calidad de vida.

En resumen, podemos considerar que se han desarrollado en las dos ciudades ejemplo de la investigación, GPU diferentes desde su concepción, es decir, en el caso de Bogotá, hablamos de un proyecto integral que involucra diversos sectores de la ciudad y busca la estructuración del territorio por medio del espacio público, desarrollando proyectos de manera conjunta desde la planeación del mismo, hasta la ejecución y manejo, entre entidades públicas y privadas; en la ciudad de México, la conjunción no ha sido tan clara, es decir, tanto la administración local como las empresas privadas, han desarrollado sobre el corredor Reforma diversas intervenciones urbanas e inmobiliarias, pero de manera independiente, coordinándose en el caso de la empresa privada, en la etapa de ejecución a fin de obtener las posibilidades financieras brindadas por el gobierno local.

Afirmar que los GPU son una consecuencia directa de la globalización, no es tan claro, ya que a lo largo de la historia se han desarrollado proyectos de gran envergadura que han requerido en su momento la creación de nuevas formas de gestión; lo que si considero como una resultante de la globalización dentro de los GPU actuales, es el enfoque de los mismos, es decir, la importancia que en ambos casos, aunque de maneras diferentes, se da a la recuperación de lo existente, a la vuelta a los valores iniciales de la ciudad; con un elemento adicional y que considero ha sido decisivo en el caso de Bogotá, como es la búsqueda constante de la revaloración y la pertenencia por la ciudad y lo que en ella que sucede.

Esta búsqueda de la pertenencia, responde también a un tema tratado en los capítulos anteriores, como es la competitividad de las ciudades en el contexto global, como elemento básico de la globalización.

## CONCLUSIONES

El objetivo principal de esta investigación fue el -conocer el impacto de la globalización en la política y la gestión urbanas-, con dos ciudades ejemplo, y requirió la revisión de diversos textos y documentos, desde la teoría del concepto de Globalización, hasta las políticas propuestas por la planeación en ambas ciudades, para inscribirse en el mundo globalizado.

Con respecto a la primera parte de la investigación, podemos decir que el concepto de ciudad globalizada, puede tener varias visiones no siempre coincidentes, por ejemplo podemos hablar de los economistas que la encierran en las relaciones e intercambios comerciales; o de algunos arquitectos, urbanistas y hasta algunos políticos que la refieren a generar una imagen vanguardista y de última tecnología, que en efecto es asumida también por gran parte de la sociedad.

Estas y otras visiones mencionadas en el capítulo uno, nos remiten al nuevo papel del Estado, Kenichi Ohmae (2005) argumenta que *“en el futuro la nueva economía mundial tendrá como núcleo no a los Estados-nación sino a muchas regiones entrelazadas, al modo de Estados-región, ciudades-Estado o ciudades-globales.”* El modelo del estado-región es un modelo abierto a la economía mundial.

La creación de redes de ciudades, a nivel regional, nacional e internacional puede repotencializar las ventajas comparativas, para convertirlas en ventajas competitivas, que impulsen con fuerza el posicionamiento de las ciudades en el contexto global, ya que como lo afirma Saskia Sassen (2002) no hay ciudades globales solteras, siempre es necesario que existan fuertes interrelaciones para consolidar el papel individual de cada ciudad, es decir, la complementariedad de relaciones económicas, políticas y sociales.

Con relación a las clasificaciones vistas en el mismo capítulo, es importante anotar que éstas son en su mayoría desarrolladas por entidades que si bien son de carácter internacional, responden en sus bases de evaluación al modelo económico dominante, que busca determinar el camino de la economía mundial, olvidando de tajo el factor social y territorial, es decir, no será acaso ¿que es necesario incluir en estas clasificaciones factores como la calidad urbana, los espacios de convivencia, reunión y circulación básicos para una buena calidad de vida?, o será ¿que la globalización de la

que todos hablan es sólo una referencia económica, a la que se le quieren colgar culpas de los factores sociales?, no lo creo.

En respuesta a la primera pregunta de investigación, **¿la globalización transforma la ciudad, o la ciudad se transforma para la globalización?**, podemos hablar de que existen ambas posturas, es decir, si bien hay, por ejemplo, exigencias de los grupos económicos para decidir implantarse en determinadas ciudades, como lo vimos en los informes de Colliers International para la Ciudad de México, caso en el cual la globalización estaría cambiando la ciudad, existe también un cambio desde las administraciones locales, las cuales deben realizar idealmente dos tipos de intervenciones en la ciudad, entendidas como acciones hacia adentro y acciones afuera, las primeras para mejorar internamente mediante la satisfacción de necesidades básicas de la sociedad, como el caso de las “obras con saldo pedagógico” de las que hablamos en Bogotá; y las segundas, para mejorar la imagen y ampliar las posibilidades de internacionalización como las del Corredor Reforma - Centro Histórico, o el Transmilenio, esta última, tiene la posibilidad de provocar efectos en ambos sentidos, así, mientras se mejora la calidad del transporte público, se reducen los tiempos de recorrido y se desincentiva el uso del vehículo particular dando la mayor importancia al peatón, hacia afuera se muestra una imagen de crecimiento ordenado y amable con el medio ambiente, factor que vale la pena recordar, tampoco es considerado en las clasificaciones e índices revisados, lo cual es por demás ilógico en un momento donde la mayor preocupación mundial (ya no por moda), es el cuidado, respeto y recuperación del medio ambiente deteriorado.

Tan importante como el desarrollo económico de las ciudades, es el desarrollo territorial y social de las mismas, por lo que el planteamiento de ciudad hecho por las administraciones locales de los últimos años en Bogotá toma gran validez, es decir, ¿que tan global podemos considerar una ciudad que olvida su componente principal que es la ciudadanía misma?; el planteamiento de reconstrucción de ciudad desde los espacios públicos, plantea primordialmente el aumento de la apropiación por la ciudad, a partir del cual es posible tener una ciudad amada por y para sus habitantes, que invita al turismo a conocerla, y a los inversionistas a quedarse. Mockus (2004) explica *“si uno se siente integrado al espacio que vive, uno sigue las reglas; el pertenecer obliga,*

*genera deber pero también mayor cariño y admiración por la ciudad. Emociones morales compartidas de este tipo son transmisoras de normas culturales y de normas morales. Por ello, una ciudad embellecida es más armónica en sus regulaciones.”*

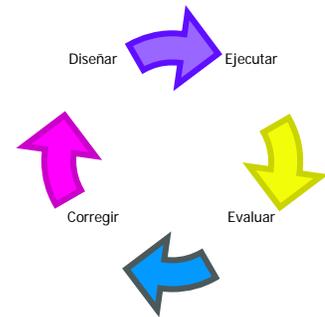
Como se planteó en el capítulo tres, el territorio refleja la existencia o no de un proyecto de ciudad, y es la planeación quien se encarga de determinarlo; las tendencias actuales de la planeación a nivel mundial, nos llevan a una planeación por proyectos, que de acuerdo a la teoría estructuran la ciudad. Los GPU, son la expresión visible de los cambios desde la formulación y la gestión de las políticas urbanas, que vienen cambiando para adaptarse a las nuevas necesidades de las ciudades y los ciudadanos, implementando nuevos instrumentos, que continuamente deben ser revisados, evaluados y reformulados, a fin de encontrar su adaptación a los cambios y posibilidades urbanas.

La administración local esta jugando un papel diferente al que tradicionalmente hacia, como lo hemos venido comentando a lo largo de la investigación, la idea de manejar la ciudad de manera empresarial, como promotor y coordinador de procesos, ha sido una opción útil para el desarrollo de sectores de ciudad, pero, cabe preguntarnos si no es necesario, dentro de este mismo nuevo papel, renovar también los instrumentos de gestión de la ciudad, es decir, no es posible que la ciudad continúe promoviendo desarrollos de gran inversión tanto pública como privada, pero que los beneficios económicos al final del día, sean solamente para el inversionista, o peor aún para el inversionista privado que ni siquiera tuvo participación en el proyecto, como lo podemos ver en caso del Corredor Reforma en la Ciudad de México o del Transmilenio en Bogotá, donde el sector inmobiliario ha sido uno de los grandes ganadores.

Como lo plantea Iracheta, *“En prácticamente todas las megacidades resalta la baja capacidad pública para hacer cumplir la normatividad urbanística y para regular el mercado del suelo, lo que ha derivado en desorden generalizado en los usos y en especulación y precios altos del suelo, superiores a las tasas promedio de inflación” (Iracheta;2001:152)*, es decir, no solamente es necesario buscar nuevas formas e instrumentos de gestión, sino que los existentes sean amplia y eficazmente aplicados por las administraciones. Esto permitirá continuar con el desarrollo de proyectos que

satisfagan las necesidades de las comunidades, al tiempo que incentiva el desarrollo económico, tan necesario para la generación de empleos dignos para los ciudadanos.

Es necesario que las políticas públicas de gestión del suelo, se revalúen y adapten a las condiciones locales, es decir, las políticas deben ser tan diversas como la sociedad misma, ya que la eficiencia y la equidad en una sociedad dependen básicamente de sus instituciones y reglas colectivas; lo importante es determinar no cómo cambiar las políticas, sino también, cómo cambiar las instituciones.



Fuente: Modelo de diseño de Políticas públicas. Eduardo Weisner Duran.

A la pregunta **¿el nivel de globalización de una ciudad tiene relación con la planeación territorial?**, podemos decir, que SI en los dos ejemplos de Ciudad vistos, aunque los enfoques desde la misma sean radicalmente diferentes. La ciudad de México, ha tenido a lo largo de la historia un papel de gran importancia en la escena mundial, que se ha reforzado por las posibilidades de implantación de grandes empresas multinacionales, dadas tanto desde la administración Federal, como desde la administración local, con regulaciones suaves en cuanto lo económico y con la posibilidad territorial de nuevos centros como Santa Fé, construido no desde la iniciativa gubernamental sino privada, que posteriormente ha tenido que ser responsabilidad del gobierno local, para la prestación de servicios públicos, conectividad vial, etc, contradiciendo incluso el discurso político base, como el caso del segundo piso del periférico o los conocidos puentes de Santa Fé, construidos durante el ejercicio de López Obrador, cuyo emblema siempre fue “primero los pobres”.

El caso de Bogotá, es diferente por las condiciones mismas del país; el clima de violencia, inseguridad, corrupción, inestabilidad política y económica, entre otros males, ha obligado a las entidades gubernamentales a buscar nuevas opciones que permitan el desarrollo local, y es hacia esta idea que se han enfocado las políticas de gestión de los últimos gobiernos, tal vez el mayor valor que se pueda asignar a este cambio, es la idea de **formar ciudad**, planteada desde el Plan de Desarrollo 1995-1998, en el que la cultura ciudadana se convirtió en el eje del desarrollo, dar su lugar a la estrecha relación

entre el territorio, la cultura ciudadana y la apropiación, ha permitido estructurar un proyecto de Ciudad basado en los espacios públicos, en los espacios de encuentro, en los que se construye verdadera ciudadanía, bajo la premisa de Mockus (2004) que *“el territorio propicia u obstruye comportamientos, hace más o menos fácil que distintos tipos de regulación calen o dejen de hacerlo”*

El éxito obtenido por Bogotá, en la recuperación de su imagen, de la confianza y de la apropiación ciudadana, ha sido en un gran porcentaje porque se ha recuperado la credibilidad en la institución rectora que es la Alcaldía, porque esta ha retomado su papel y ha cumplido su objetivo de satisfacer necesidades básicas de la población. No quiere decir lo anterior que Bogotá haya hecho ya su tarea y el objetivo este cumplido a cabalidad, queda aún mucho trabajo por hacer para consolidar la ciudad y satisfacer el 100% de la ciudadanía, pero la tarea esta iniciada y continua en ejercicio aún con los cambios políticos propios de un sistema democrático.

Si bien es importante preparar nuestras ciudades para la globalización económica, sin que esta desarticule el territorio, es vital también, preparar las ciudades para la globalización urbana, para la globalización territorial, es decir, para dar a la ciudadanía los elementos necesarios para seguir viviendo a plenitud su ciudad, para disfrutar del recorrido y el entorno urbano, permitir la continuidad urbana del peatón, en tiempos de la absurda supremacía vehicular, es un compromiso que las ciudades deben seguir buscando, para los ciudadanos.

En resumen, después de analizar dos experiencias de ciudad tan diferentes como pueden ser la Ciudad de México y Bogotá D.C., mi planteamiento es que las acciones emprendidas para la consideración e inclusión de una ciudad en el contexto global, deben ser si bien diferenciadas por las necesidades de la comunidad, correspondientes con un proyecto de ciudad integral, que no excluya ningún tipo de desarrollo en su territorio y que permita que los beneficios económicos sean plasmados en la totalidad de la ciudad y no en un fragmento de esta.

Es decir, con los planteamientos actuales no toda la ciudad es global, y no tendría por que serlo si entendemos la globalización como una muestra del poder económico reflejado en grades corporativos y multinacionales, pero si tendría que serlo, si entendemos que la globalización nos refiere a la posibilidad de acceso por ejemplo a

un buen sistema educativo, a las tecnologías de la información y la telecomunicación, a sistemas de transporte y movilidad eficientes, limpios y ordenados, a espacios de convivencia y encuentro, en resumen si entendemos que el desarrollo es una responsabilidad compartida, entre los gobernantes, los ciudadanos, el capital privado, el territorio, el medio ambiente.

Con relación a la planeación actual, es innegable la prioridad dada a los GPU, que bien podríamos considerar no son una novedad histórica desde el punto de vista de la magnitud o cobertura, pero si podemos considerar que la gestión urbana esta viviendo una nueva etapa de cambio de modelos, que incidan positivamente en el territorio y respondan a los cambios sociales, económicos y culturales a los que se enfrentan las ciudades hoy.

## ABREVIATURAS

- CONAPO: Consejo Nacional de Población
- DANE: Departamento Administrativo Nacional de Estadística
- DNP: Departamento Nacional de Planeación
- GPU: Grandes proyecto urbanos
- ICL: Índice de Competitividad Latinoamericano
- IED: Inversión Extrajera Directa
- IMG: Índice Mundial de Globalización
- INEGI: Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática
- IPC: Índice de percepción de la corrupción
- OSP: Obras con saldo pedagógico
- PDDC: Plan Departamental de Desarrollo 2004 – 2008 “Cundinamarca, es tiempo de crecer” - Ordenanza N°03 de Junio 2 de 2004
- PDEM: Plan de Desarrollo del Estado de México 2005 – 2011
- PDESOP: Plan de Desarrollo Económico, Social y de Obras Públicas Bogotá 2004-2008 - Acuerdo 119 del 3 de Julio de 2004
- PGDDF: Programa General de Desarrollo del Distrito Federal 2001 – 2006
- PGDUDF: Programa General de Desarrollo Urbano del Distrito Federal
- PMC: Plan Maestro de Ciclorutas
- POT: Plan de Ordenamiento Territorial de Bogotá – Decreto 619 de 2000.
- POZMVM: Programa de Ordenación de la Zona Metropolitana del Valle de México
- SEDEMET: Secretaria de Desarrollo Metropolitano
- SEDESEM: Secretaria de Desarrollo Social del Estado de México
- SEDESOL: Secretaría de Desarrollo Social
- SEDUEM: Secretaria de Desarrollo Urbano del Estado de México
- TI: Transparencia Internacional
- WB / BM: Banco Mundial
- ZMVM: Zona Metropolitana del Valle de México

## BIBLIOGRAFÍA

- Administración y Desarrollo. Revista N° 37 / 39 / 40. Instituto de investigaciones Escuela Superior de Administración Pública –ESAP-.
- Aguilar González, Marco. Archivo Histórico - Año 43 - Número 252 - Enero/febrero 2001
- Aguilar, Adrián Guillermo. Procesos metropolitanos y grandes ciudades. Dinámicas recientes en México y otros países. Introducción. Universidad Nacional Autónoma de México, Miguel Ángel Porrúa, Ciudad de México, Diciembre de 2003.
- Alfie Cohen, Miriam. Democracia y desafío medioambiental en México, Riesgos, retos y opciones en la nueva era de la globalización. Ediciones Pomares, S.A. – Universidad Autónoma Metropolitana, Unidad Azcapotzalco, México D.F. 2005.
- Bauman, Z. La globalización. Consecuencias humanas, FCE, México, 1998. Citado en Alfie 2005.
- Boletín informativo N°51 Noviembre de 2005. Lonja de Propiedad Raíz de Bogotá D.C.
- Borja, Jordi y Manuel Castells. Local y global. La gestión de las ciudades en la era de la información. Editorial Tauros, 1997; segunda reimpresión en México, Julio de 2006.
- Brand, Peter Charles. Compilador. Trayectorias Urbanas en la modernización del Estado en Colombia. Tm editores Universidad Nacional de Colombia – Sede Medellín. 2001
- Brand, Peter Charles. La privatización de la vida en el mundo urbano posmoderno. Encuentro internacional hábitat Colombia, Fundación hábitat Colombia.
- Carrión, Fernando. El Centro Histórico como proyecto y objeto de deseo. Revista eure (Vol. XXXI, N° 93), pp. 89-100, Santiago de Chile, agosto 2005
- Castro, Jaime. En la descentralización: una buena herramienta para una nueva gobernabilidad local? Análisis y perspectivas en Francia y América latina. Paris - 27 y 28 de junio de 2005 Coloquio organizado por la Escuela Nacional de Administración de Francia (ENA) y el Banco Interamericano de Desarrollo (BID) Con la participación del Ministerio de Asuntos Exteriores de Francia del Instituto de Altos Estudios de América Latina, Universidad Sorbonne Nouvelle-Paris III y de la Organización de Cooperación y de Desarrollo Económicos (OCDE). [www.oecd.org](http://www.oecd.org)
- CEDE Universidad de los Andes, Colciencias, Gobernación de Cundinamarca. Propuesta para la adopción de una agenda Regional, en: Tendencias recientes de ocupación Territorial en Bogotá y la Región. 1999

- Chaparro, Irma. Evaluación del impacto socio económico del transporte urbano en la ciudad de Bogotá. El caso del sistema de transporte masivo, Transmilenio. CEPAL, División de recursos naturales e infraestructura, Unidad de Transporte Santiago de Chile, Octubre de 2002
- Colantuono, María Rosa. Beatriz Saint-Lary, Gabriela Pérez, Graciela Vives. Globalización y nuevas modalidades de desarrollo regional y local. Revista Mundo Urbano, 10 de Octubre de 2006.
- Contreras Servín, Carlos. El nuevo sistema de ciudades en México y la conformación de los nuevos espacios regionales. Internet
- Coulomb, René. Globalización y homogenización cultural. Dinámicas recientes en el Centro Histórico de la Ciudad de México. Quito, 18-19 de abril de 2005. Seminario Gestión del suelo urbano en los Centros Históricos de América Latina.
- Coulomb, René. Grandes Proyectos Urbanos en la ciudad de México. En Seminario Grandes Proyectos Urbanos en América Latina. Lincoln Institute of Land Police. Rio de Janeiro, 26 a 28 de enero de 2006.
- Cuervo, Luís Mauricio. “Expansión metropolitana y globalización en Bogotá”, Ponencia V encuentro de la Red Iberoamericana de Investigadores sobre Globalización y Territorio. Toluca, México, Septiembre de 1999.
- Cuervo, Luís Mauricio. Pensar el territorio: los conceptos de ciudad-global y región en sus orígenes y evolución. Instituto Latinoamericano y del Caribe de Planificación Económica y Social (ILPES) Dirección de Gestión del Desarrollo Local y Regional - S E R I E gestión pública N°40. Santiago de Chile, noviembre de 2003.
- De Mattos, Carlos A. (2002) Redes, Nodos y Ciudades: Transformación de la metrópoli Latinoamericana. Seminario de la RII, Camaguey, Cuba, 2002
- Duhau, Emilio. Las instancias locales de gobierno y la planeación de la zona metropolitana de la ciudad de México. Una década de Planeación Urbano-Regional en México 1978 – 1988. Colegio de México, compilador Gustavo Garza.
- Duhau, Emilio. División social del espacio metropolitano y movilidad residencial. Papeles de Población N° 36. CIEAP/UAEM. 2003.
- Durea, Françoise; Véronique Dupont, L Éva elievre; Jean-Pierre Lévy, Thierry Lulle. Metrópolis en movimiento Una comparación internacional. Parte I. Expansión espacial y redistribución de las densidades
- Escobar Navia, Rodrigo. Reflexiones y sugerencias sobre la gobernabilidad en el mundo de la globalización. Escuela Superior de Administración Pública, Bogotá D.C. Colombia.
- Fernández, Güell. José Miguel. Planificación estratégica de ciudades. Editorial Gustavo Pili, SA. 2004.

- Ferrari, César A. Los desafíos de la Globalización, desarrollo o atraso?. Artículo basado en conferencia del autor en la Cátedra UNESCO del 7 de Julio de 2002.
- Gandarilla, Salgado. José Guadalupe. ¿De que hablamos cuando hablamos de hablamos de Globalización? Una incursión metodológica desde América Latina. Revista Carta Global Latinoamericana. Febrero de 2002 N°1. Centro Latino Americano de Ecología Social CLAES.
- Glick, Curtis Robert. Desarrollo Urbano. Escuela Superior de Administración Pública, Universidad del Estado. Bogotá D.C. 1992.
- Gobernabilidad democrática. Fondo fiduciario temático. Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo. Agosto de 2001
- Guillén, López. Guillermo. Escenarios de Gobernabilidad en México y Colombia, en Transición Política y Democracia Municipal en México y Colombia. Coordinadores Martha Shchteingart y Emilio Duhau
- Gutiérrez, Chaparro. Juan José. Planeación estratégica en ciudades. Revista Ciudades N°42, abril - junio de 1999, RNIU, Puebla, México.
  - Heineberg, Heinz. Las metrópolis en el proceso de globalización. En Revista bibliográfica de geografía y ciencias sociales, (Serie documental de Geo Crítica), Universidad de Barcelona ISSN: 1138-9796. Depósito Legal: B. 21.742-98. Vol. X, nº 563, 5 de febrero de 2005
- Henao Hidrón Javier. El Poder Municipal. Biblioteca Jurídica DIKE
- Hiernaux Nicolas, Daniel. La Ideología urbano-regional del Estado. Revista Ciudades num. 18, abril-junio 1993, México.
- Hiernaux Nicolas, Daniel. Nuevas tecnologías y apropiación del territorio. Revista Ciudades num. 32, Octubre – Diciembre de 1996, México.
- Hiernaux Nicolas, Daniel. Región, regionalismo y modernización en América Latina. Revista Ciudades num. 18, abril-junio 1993, México.
- Hiernaux-Nicolas, Daniel. Los frutos amargos de la Globalización: expansión y reestructuración metropolitana de la ciudad de México. EURE, Santiago Diciembre 1999.
- Iracheta Cenocorta, Alfonso. Gobernabilidad en la Zona Metropolitana del Valle de México. El Colegio Mexiquense. Papeles de POBLACIÓN No. 36 CIEAP/UAEM. abril/junio de 2003.
- Iracheta Cenocorta, Alfonso. Hacia una planeación de la Zona Metropolitana del Valle de México en el contexto de la Globalización. Capítulo 4 de Planeación y gestión urbana y metropolitana en México. Una revisión a la luz de la globalización. Roberto García Ortega – Compilador. Colegio Mexiquense y Colegio de la Frontera Norte, 2001.
- Javier Barros-Valero, Jaime Preciado Coronado, María Isabel Blanco Velasco, Georges Couffignal, Alberto Aziz Nassif, Enrique Valencia Lomelí, Guy

Hermes, Carlos S. Milani. Mesa redonda, Gobernanza y gobernabilidad democráticas en México. UNESCO.

- Jiménez Reyes, Luís Carlos. Organización espacial y Región en Colombia Universidad Nacional de Colombia, Sede Bogotá.
- La crónica, 25 de julio de 2005. Manuel Andrade se pronuncia a favor de la municipalización de la agenda nacional.
- Luna, David. Visión de una Ciudad. Ponencia en 2 Seminario Urbanismo Internacional, México, 3 al 7 Abril de 2006.
- Lungo, Mario. Centroamérica: Globalización, competitividad, gestión urbana. Instituto del Banco Mundial, UCA, Lincoln Institute of Land Policy. II curso centroamericano de Gestión Urbana. San Salvador/Junio 2003.
- Lungo, Mario. Globalización grandes proyectos y privatización de la gestión urbana. Revista Ciudades 64, Octubre – Diciembre de 2004.
- Lungo, Mario. Macroproyectos urbanos: Desafía para las ciudades latinoamericanas. Lincoln Institute of Land Policy. Land Lines: Octubre 2002, Volumen 14, Número 4.
- Maldonado, Mauricio. De dentro hacia fuera: la búsqueda de alternativas para desarrollos locales.
- Martínez Becerra, Carlos. Compilador. Integración regional, fronteras y globalización en el continente americano. Universidad Nacional de Colombia. 2004.
- Más allá del embrujo. Tercer año de gobierno de Álvaro Uribe Vélez. Plataforma Colombiana de Derechos Humanos, Democracia y Desarrollo. Septiembre de 2005. Informe de la gestión realizada por el actual gobierno, vista no desde la administración misma, sino desde la ciudadanía.
- Massolo, Alejandra. La triste y cándida historia de la reforma municipal, Ciudades 28, Octubre – Diciembre de 1995 RNIU, México.
- McLuhan, El medio es el mensaje, FCE, México. 1996.
- Memorias Seminario “Construcción de un futuro para Colombia desde sus territorios” Bogota D.C. Mayo de 2003
- Merchand Rojas, M. A. “Convergencia entre teorías que explican porque hay territorios ganadores y otros perdedores” en Contribuciones a la Economía, marzo 2006. Texto completo en <http://www.eumed.net/ce/>
- Mertins, Günter. La suburbanización poblacional de Santa fe de Bogotá: hacia la Sabana de Bogotá. En Revista Perspectiva Geográfica.
- Ministerio de Comercio exterior, Republica de Colombia, Resultados Índice mundial de Globalización
- Mockus Sivickas, Antanas. Bogotá para vivir, 2001 2003. Memorias de la administración Distrital 2001-2003. 2004.

- Moncayo Jiménez, Edgar. Las políticas regionales en Colombia, Universidad Externado de Colombia, Abril de 2004.
- Moreno Ayala. José Gerardo. Centralismo fiscal e ingresos públicos municipales. Ciudades 28, Octubre – Diciembre de 1995 RNIU, México
- Moreno Toscano, Alejandra. Gamboa de Buen, Jorge. La modernización de las ciudades en México, compilador Manuel Perló Cohen 1990.
- Moreno, Luis Alverto; Kalmanovitz Salomón; Sarmiento, Eduardo; Alcaldía de Bogotá D.C. Bogotá frente al TLC. Concejo de Bogota D.C., Editorial Oveja Negra. Abril de 2005.
- Naciones Unidas, World Urbanization Prospects: The 2003 Revisión 2004.
- Obras con saldo pedagógico “metodología de planeación y gestión participativa a escala zonal”. Bogotá.2003. Seminario internacional sobre mejoramiento de barrios - Universidad Iberoamericana, Ciudad de México.
- Ohmae, Kenichi. El próximo escenario global. Desafíos y oportunidades en un mundo sin fronteras. Trad. María Teresa Sanz, Bogotá, Grupo Editorial Norma, 2005.
- Ojeda Paullada, Pedro. Democracia y Gobernabilidad. Internet
- Paasi, Anssi. Place and Region: Regional worlds and words. 2002
- Pacheco Ladrón de Guevara, Lourdes C. ¿Comunidades o Municipios? De la organización tradicional india a la municipalización. Internet.
- Parnreiter, Chistof. Tendencias de desarrollo en las metrópolis latinoamericanas en la era de la globalización: Los casos de Ciudad de México y Santiago de Chile. Mayo de 2005.
- Perez Negrete, Margarita. Las metrópolis latinoamericanas en la Red mundial de ciudades: Megacuidades o ciudades globales.
- Perló Cohen, Manuel. Efectos de los procesos globales de cambio sobre la dinámica territorial- Capitulo 2- En: Estudios urbanos contemporáneos. Alejandro Méndez Rodríguez, Coordinador. Universidad Nacional Autónoma de México – Instituto de Investigaciones económicas, Miguel Ángel Porrua, Febrero de 2006.
- Pirez, Pedro. Buenos Aires Metropolitana. Política y Gestión de la Ciudad. Capitulo II Gobierno y Gestión de la Ciudad
- Polémica. Revista N°1 Año 1. Enero-Marzo 2002. Escuela Superior de Administración Pública.
- Porter, Michel. Clusters y competencias. En Ser competitivo. Deusto, España. 1999. Citado en El cotidiano Septiembre / Octubre. Año/vol 19 Número 121. Universidad Autónoma Metropolitana – Azcapotzalco. 2003.
- Portes, Alejandro; Carlos Dore, and Patricia Landolt, (1997): The urban Caribbean, The Johns Hopkins University Press, Baltimore. Citado en Lungo, Mario, 2003.

- Pradilla Cobos, Emilio. Crisis, reestructuración económica, globalización y reorganización territorial. Revista Diseño y Sociedad N°7.1997. Universidad Autónoma Metropolitana – Xochimilco, México, Pag 5 a 11.
- Pradilla Cobos, Emilio. De las generalizaciones teóricas a las realidades concretas. La globalización imperial y las metrópolis latinoamericanas. Seminario Territorio, Tecnología y Medio Ambiente. 3 al 6 de Octubre de 2006, Oaxtepec, Morelos.
- Pradilla Cobos, Emilio. Las megalópolis latinoamericanas en la Globalización: la Zona Metropolitana de la Ciudad de México. VI encuentro internacional hábitat Colombia, Seminario Internacional Ciudades abiertas, Ciudades competitivas. Octubre de 1998.
- Pradilla Cobos, Emilio; Ricardo Pino Hidalgo. Ciudad de México: de la Centralidad a la red de corredores urbanos. Anuario de espacios urbanos. Historia-Cultura-Diseño-2004. Universidad Autónoma Metropolitana – Unidad Azcapotzalco. México D.F. Noviembre de 2004.
- Ramírez Velázquez, Blanca Rebeca. Modernidad, posmodernidad, globalización y territorio. Un recorrido por los campos de las teorías. Universidad Autónoma Metropolitana – Xochimilco, Miguel Ángel Porrúa. Ciudad de México, Enero de 2003.
- Ramírez Velázquez, Blanca Rebeca. Procesos contemporáneos y formas territoriales en la metrópoli del Valle de México. Seminario Territorio, Tecnología y Medio Ambiente. 3 al 6 de Octubre de 2006, Oaxtepec, Morelos.
- Recomendaciones de Bogotá para la negociación de un tratado de libre comercio con Estados Unidos. Asuntos constitucionales, institucionales, solución de diferencias, inversión y competencia. Alcaldía Mayor de Bogotá D.C. Colección Competitividad, 2005.
- Rivera de la rosa, Jesús. Caracterizando la globalización. Documento de trabajo publicado en <http://redem.buamp.mx/t1rivera.hym>. Consultado en Mayo de 2006.
- Rodríguez, Arantxa. Pedro Abramo. Grandes Proyectos Urbanos en América Latina, Marco analítico-metodológico. Para Seminario Grandes Proyectos Urbanos en América Latina. Lincoln Institute of Land Police. Rio de Janeiro, 26 a 28 de enero de 2006.
- Rozga, Luter. Ryszard. Globalización, Territorio y Dilemas de planeación, en Planeación territorial, políticas públicas y desarrollo regional en México. Javier Delgadillo Martínez – Coordinador UNAM - 2004
- S.O.S. Sabana de Bogotá. Corporación Autónoma Regional de Cundinamarca CAR, Gobernación de Cundinamarca, Universidad Externado de Colombia. Marzo de 2000.
- Sassen, Saskia. Global Network – Linfed Cities. Routledge, 2002.
- Sassen, Saskia. La Ciudad Global, 1991. Princeton University Pres.

- Sassen, Saskia. No hay ciudades globales solteras. Entrevista con Jorge Nacimiento Rodríguez, 13 de Agosto de 2003.
- Sassen, Saskia. Redes Globales-Ciudades Ligadas. Colección de artículos científicos en la Routledge - 2004.
- Scott, Allen. Editor. Global City-Regions. Trends, Theory, Policy. Part I. Opening Arguments. Cap. 1 Global City-Regions. Allen Scott, John Agnew, Edward W Soja, and Michael Storper. Part VIII. The new Collective Order of Global City-Regions. Cap. 19 Governing Cities and Regions. Territorial Restructuring in a Global Age. Michael Keating. 2001
- SEDESOL, CONAPO, INEGI. Delimitación de las zonas metropolitanas de México. México, Noviembre de 2004.
- Seminario internacional de renovación urbana. Visión Colombia II Centenario 2019. Departamento Nacional de Planeación, Bogotá 17 de Agosto de 2005.
- Shedden, Tristán. Conceptos y enfoques de Marketing de Ciudad aplicados al turismo - El caso de Tandil. 2006. En [www.monografias.com](http://www.monografias.com).
- Silva Bautista, Jaime. La descentralización en Bogotá: Una visión prospectiva. Fundación Corona.
- Territorios 14. Revista de Estudios Regionales y Urbanos. Ciudad: Servicios y Ordenamiento. CIDER Universidad de los Andes. Julio de 2005.
- TLC Acceso de las mercancías al mercado. Alcaldía Mayor de Bogotá D.C. Colección Competitividad, Noviembre de 2005
- Wallerstein, I. The Modern World-system, vol. 1, Academia Press, Nueva York. 1974
- Weisner, Eduardo. La efectividad de las políticas publicas en Colombia, Un análisis neoinstitucional. TME editores, en coedición con el Departamento Administrativo de Planeación. Bogotá-Colombia, Septiembre de 1997.
- Willem Assies & Luis Ramirez S. Descentralización y democracia local: Los casos de Brazil, Bolivia y México. El Colegio de Michoacán Centro de estudios rurales.
- Zafra Roldán, Gustavo. Ordenamiento territorial, descentralización y Corporaciones Autónomas Regionales. Bogotá octubre de 2001. Universidad Javeriana.

### **Normativa y Textos de planeación**

- Constitución Política de Colombia.
- Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.
- Departamento Nacional de Planeación. Agenda interna Bogotá – Cundinamarca 2005.

- Ley 128 de 1994, Por medio de la cual se expide la ley Orgánica de las Áreas Metropolitanas.
- Ley 388 de 1997 por la cual se modifican la Ley 9 de 1989 y la Ley 3 de 1991 y se dictan otras disposiciones.
- Ley de Asentamientos Humanos del Estado de México
- Ley General de Asentamientos Humanos
- Plan de desarrollo 1995-1998 “Formar Ciudad”. Antanas Mockus Sivickas.
- Plan de desarrollo 1998-2001. “Por la Bogotá que queremos”. Enrique Peñalosa.
- Plan de desarrollo económico, social y de obras públicas Bogotá 2004-2008. Acuerdo 119 del 3 de junio de 2004. Bogotá sin indiferencia. Un compromiso social contra la pobreza y la exclusión.
- Plan de Ordenamiento Territorial Bogotá D.C.
- Plan departamental de desarrollo 2004-2008. Cundinamarca es tiempo de crecer.
- Programa de Desarrollo Urbano del Distrito Federal
- Programa de Desarrollo Urbano del Estado de México
- Programa de Ordenación de la Zona Metropolitana del Valle de México

#### **Internet**

- [www.almamater.org.co](http://www.almamater.org.co)
- [www.anif.com.co](http://www.anif.com.co)
- [www.atkearney.com](http://www.atkearney.com)
- [www.bogota.gov.co](http://www.bogota.gov.co)
- [www.businesscol.com](http://www.businesscol.com)
- [www.cabildo.com.co](http://www.cabildo.com.co)
- [www.cideu.org/site](http://www.cideu.org/site)
- [www.citizen.org](http://www.citizen.org)
- [www.ciudadviva.gov.co](http://www.ciudadviva.gov.co)
- [www.competitividad.ccb.org.co](http://www.competitividad.ccb.org.co)
- [www.corporacionescenarios.org](http://www.corporacionescenarios.org)
- [www.dapd.gov.co](http://www.dapd.gov.co)
- [www.dnp.gov.co](http://www.dnp.gov.co)
- [www.economia.gob.mx](http://www.economia.gob.mx)
- [www.economia.uniandes.edu.co](http://www.economia.uniandes.edu.co)

- [www.e-local.gob.mx](http://www.e-local.gob.mx)
- [www.fcm.org.co](http://www.fcm.org.co)
- [www.femica.org](http://www.femica.org)
- [www.globalizacion.org](http://www.globalizacion.org)
- [www.gobiernoenlinea.gov.co](http://www.gobiernoenlinea.gov.co)
- [www.iberglobal.com/Newsletter](http://www.iberglobal.com/Newsletter)
- [www.ideas.repec.org/p/col/000138/000739.html](http://www.ideas.repec.org/p/col/000138/000739.html)
- [www.istmoenlinea.com.mx](http://www.istmoenlinea.com.mx)
- [www.pnud.org](http://www.pnud.org)
- [www.presidencia.gov.co](http://www.presidencia.gov.co)
- [www.regionbogotacundinamarca.org](http://www.regionbogotacundinamarca.org)
- [www.sogeocol.com.co](http://www.sogeocol.com.co)
- [www.urbalvictoria.gob.mx](http://www.urbalvictoria.gob.mx)
- [www.wordbank.org](http://www.wordbank.org)